

ЛИК

Литература ● Искусство ● Культура

К 100-летию со дня рождения Гусейна Джавида

В ОТВЕТЕ ЗА ВСЁ

Человек. Каково его место в жизни, назначение? На этот вопрос великий азербайджанский писатель Гусейн Джавид отвечает в своих произведениях так: жить и быть ответственным за жизнь другого.

Вопрос, который проходит лейтмотивом через все произведения Г. Джавида, составляет основу его концепции о Человеке. Он занимал Джавида на протяжении всего его творчества: от пьесы «Ана» («Мать») до «Хайяма» и во всех произведениях ставился по-разному. Пьесу «Иблис» в этом смысле можно назвать трактатом о Человеке. Именно здесь в полной мере раскрывается научный, философский, эτικο-эстетический взгляд писателя, драматурга на сущность и предназначение Человека.

Сегодняшняя постановка «Иблиса», представленная на суд зрителей режиссером Мехти Мамедовым, была встречена тепло и радушно и высоко оценена прессой. Она стала как бы новым этапом в театральной жизни народа, готовящегося торжественно отметить юбилей Г. Джавида.

Метод «спектакля в спектакле» сам по себе не нов, мы много раз видели прекрасные примеры этого приема на сце-

нах многих театров. Но цель у коллектива Аздрамы на этот раз была другая. В спектакле нашла отражение мысль о том, что спасение от военной угрозы зависит от самих людей. И в этом смысле форма, выбранная режиссером, полностью служит выражению главной идеи спектакля.

Сила и значимость классического произведения в том, что оно общечеловечно, актуально и современно для всех времен. Именно эта особенность творчества Джавида помогла режиссеру М. Мамедову, художникам Э. Мамедову и Н. Беккишиеву, композитору А. Азимову в создании спектакля, созвучного мыслям и чаяниям нашего современника.

Центральная фигура в спектакле, как и в пьесе, Человек. Ариф. В гуще событий, которые протекают на фоне войны, перелистывается книга нравственных исканий и становления Арифа.

Очень верно чувствует внутреннюю логику главного образа заслуженный артист республики Р. Меликов. Он доносит ее очень скупыми средствами, постепенно раскрывая сложную гамму чувств, переживаемых героем. Его Ариф — «усталое, мечущееся дитя Востока». Между жизненной

реальностью и его романтическим взглядом на мир образовалась пропасть. Поэтому Ариф — философски настроенный, но в то же время слабый человек — оказался перед множеством вопросов, ответы на которые найти не может. Он уходит в себя, спорит с самим собой, постоянно прислушивается к своему внутреннему голосу. И тут появляется голос Иблиса, который сначала пугает его. Вопрос, обращенный к нему и произнесенный шепотом — «Кто ты?», фактически направлен самому себе. В шепоте Р. Меликова вместе с любопытством слышны нотки страха, волнения, осторожности.

В спектакле, как и в пьесе, конфликт Ариф-Иблис начинается с монолога Арифа. Это фактически не монолог, а диалог героя со своим внутренним «я». В исполнении Р. Меликова он полон сложной гаммой чувств: тут и недоверие, и подозрение, и, наконец, протест. Актер с первых же сцен представляет своего героя не жалким и потерянным, а, наоборот, решительным и мудрым человеком. Это позволяет актеру ярче показать его стрессовое состояние в процессе демонизации образа. Все штрихи и детали, найденные Р. Меликовым, точно ха-

рактеризуют внутреннее состояние Арифа.

Вместе с тем Р. Меликову удается (особенно в заключительных сценах) подчеркнуть человеческое начало образа и тем усилить его трагедийность. Последнее преступление Арифа — убийство брата актером передано с предельной остротой и драматизмом.

Образ Рены в исполнении заслуженной артистки республики В. Фатуллаевой близок к первоисточнику. Ее героиня красива, горда и немного кокетлива. В основе образа, сотканного из тонких граней женской психологии, — искренность и честность, доверительность и простота, и актрисе удалось точно уловить нужное звучание.

Несколько слов о другом составе исполнителей спектакля. К сожалению, нужно отметить, что спектакль несколько теряет свою интеллектуальность оттого, что игра некоторых актеров порой не отличается особенной глубиной и желанием проникнуть в суть своего персонажа, показать его, преломив образ через свое отношение к герою. Нельзя, к сожалению, назвать удачей образ арабского офицера Ибна Йемена, созданный заслуженным артистом республики С. Рзаевым. В работе над

этим персонажем акцент должен был делаться не столько на внешние приметы героя — военного преступника, сколько на раскрытие его внутреннего мира. Внешние данные народного артиста республики Р. Балаева, хорошая сценичность могли бы сыграть большую роль при раскрытии интеллектуальной природы его героя — Арифа. Заслуженная артистка республики С. Ибрагимова (Рена) испытывает трудность при распределении «смыслового груза», логического ударения слова. И это, как правило, создает схематический рисунок образа. Актер старшего поколения театра, народный артист республики М. Шейхзаманов не в полной мере смог раскрыть и показать трагедию человека, в котором в силу сложившихся обстоятельств просыпается жестокость и зверство.

Безукоризность актерского исполнительства крайне важна в постановках классического репертуара, поскольку классика всегда играла и играет решающую роль в интеллектуальном, эстетическом и этическом воспитании зрителя. Поэтому слово — за Актером.

Т. ТАХМАСИБ,
театровед.