4 🧠 «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» 🕲 25 ОКТЯБРЯ 1972 г. 🕲

Гибенко начинал актером. Начинал дерзко, упрямо, чверенно. Не столь уж щедрый на похвалы, Сергей Герасимов особо выделял его: «Я очень люблю Колю Гибенко и возлагаю на него большие надежды. Гибенко принадлежит к разряду людей. самостоятельно мыслящих. Это, как известно, не приносит вреда ни режиссери. ни писателю, ни актеру. Мне гораздо ближе не ревностный и послушный исполнитель. а актер, обладающий свободой фантазии, свободой мысли».

Димается, именно в этомобъяснение того, почеми Гибенко-актер пошел в режис-

— Николай Николаевич. прежде чем остановить выбор на режиссерской профессии, Вы играли на сцене Театра на Таганке. Что же заставило

Вас оставить театр?

— Другая профессия. Именно кинорежиссура. Мне не раз уже приходилось говорить об этом. Не секрет, что актер - фигура зависимая. Зависит он от драматургии, которая зачастую все же оставляет желать лучшего. Бывает, не везет и с режиссурой. В идеальном случае актер - соучастник. А представьте, если его видение образа не совпадает с замыслом режиссера? И вот в итоге всех этих размышлений я снова пришел к Герасимову. Только на этот раз уже в его режиссерскую мастерскую. — Значит, снова к учителю?.. В связи с этим что Вы можете сказать о творческих взаимоотношениях учи-

его последователей? — Это — как в житейских делах. В семье чаше бывает. что у хороших родителей —

телей и учеников, мастера и

ВСТРЕЧА ДЛЯ ВАС

HNKOVSN Губенко

Добрая половина нашего ность своего искусства. кинематографа - это ученики мастера обогащает.

ла. которые он открыл в ученике, как в актере или режиссере, делает все, чтобы они

крепли. нужные красоты. Они возделывают землю. Понимаете? Чернозем, глину, песок - все, что угодно. И сами они всег-Да все, пусть с разной долей оно отнимает их друг у друга. успеха. Но это уже зависит не В недавно принятом поста-

от учителя: но перед Вами открывает пос- делить такое нововведение, как тановление ЦК КПСС «О ме- договорные отношения между рах по дальнейшему разви- киностудиями и режиссерамитию советской кинематогра- постановщиками. Перевод рефин»? Какой главный урок жиссеров на договорные усло-

лить то время, в котором ты бе художника и, значит, ки- Авербахе. С другой стороны, живешь. Отстаивать свои нематографа в пелом. Что есть режиссеры, которые пос-

вы, случается и наоборот, идейные убеждения, партий-

Когда-то я думал, что буду Герасимова. Не случайно Сер- снимать только то, что было гея Аполлинариевича счита- со мной в детстве, в юности. ют режиссером нестареющим. Я мог бы, наверное, сделать Он все время с молодежью, фильмы о детдоме, интернате, Он много дает ей, но и моло- где меня поставили на ноги, лежь, если в ней, как гово- о людях, что давали мне урорится, есть «искра божья», ки жизни. Но я обратился к сегодняшнему дню, чтобы В течение многих лет Гера- попытаться определить сласимов поддерживает те нача. гаемые, из которых состоит жизнь моего поколения, и что в ней главное.

В своем новом фильме я хочу проследить историю отно-Если внимательно присмот- шений двух очень хороших реться к работам герасимов- людей, безмерно любящих цев, становится очевидным их друг друга. Кажется, что возпристрастие к реализму мыш- можность конфликта между ления. Им чужды изыски, не- ними исключена. Но он возникает. Помимо личного, неразделимого в основе своей, есть у каждого из них то, без чего они жить не могут. да стоят на земле. Тот Это дело, которому они себя же Бондарчук, Кулиджанов... посвятили. Случается так, что

новлении ЦК КПСС, посвящен-- Какие перспективы лич- ном киноискусству, я хочу вынзвлекаете Вы из него? . . . вия предполагат, мне кажет- ся мастер. То же самое скажу - Необходимость осмыс- ся, большие перемены в судь- и о Кончаловском, Соловьеве,



греха таить, были и есть режиссеры, которые намеренно шли в творчестве на компромиссы со своей совестью. Их, по-видимому, устраивал «середняк». Договорная система, как я полагаю, поставит их перед необходимостью не хвататься судорожно за первый попавшийся под руки сценарий, а подумать о своих творческих возможностях.

- В постановления ЦК КПСС отмечается, что в наш кинематограф пришло немало молодых талантливых режиссеров. Кто из них ближе всего Вам?

- Признаться, у меня своя система деления коллег на молодых и зрелых. Вовсе не по возрасту, а по существу того, что принесли они с собой на экран. Имею ли я право называть молодым, начинающим, скажем, такого режиссера, как Глеб Панфилов, когда он дебютировал таким серьезным фильмом, как «В огне брода нет»? Нет, конечно. Это опытный, сложившийтавили по три-четыре фильма (а могли бы и по двадцатьтридцать) и тем не менее остались на уровне «молодо-зеленов.

Самый интересный для мережиссер - Панфилов. Важно, что он все время думает об аудитории, о зрителе. Он. я знаю, считает: мало личной удовлетворенности своим произведением, необходимо, чтобы оно зрителя захватило.

И еще. Панфилов может отойти в сторону, увлечься чем-то, но он до конца остается верен стремлению -пусть маленьким эпизодом своего фильма, но коснуться современности. Я хотел бы быть таким режиссером, как Глеб Панфилов, правда.

Мне очень дорого то, что делает в кино Шукшин - не буду петь дифирамбы его талантам писателя, режиссера, актера. Хочу сказать только то, что более всего ценимо в нем - необходимость постоянно жить тем, чем живет народ, страна. У Шукшина я многому научился. Прежде всего способности отстаивать свою точку зрения, думать так, как думается, не опасаясь того, что скажут: это старо, а этого - нельзя.

- Вернемся к Вашей актерской профессии. Как Вы считаете, что в первую очередь необходимо актеру, когда он выходит за порог «школы»?

- Уверенность в своих силах. Вся его судьба в дальнейшем будет зависеть от его умения вбирать в себя сегодняшний день, пропускать его через себя, творчески перерабатывать и отражать со сцены или экрана, снабжая своей личной, смысловой окраской. Важно не быть безразличным к тому, что происхо-

Герасимов и Макарова выпускают, я бы сказал, актеров-оптимистов. Они дают ту уверенность, без которой немыслим труд актера. Когла я выходил за порог ВГИКа, я верил, что все мои актерские дела пойдут хорошо. Я просто не решался думать иначе...

- Почему Вы выбрали для своего дебюта в режиссуре именно сценарий Шукшина «Пришел солдат с фронта», а не какой-либо другой?

- Я не выбирал этот сценарий. Я его сразу предложил. А начал с этой работы вот почему. Наверное, почти каждый человек, не знавший войны, задумывается о тех, кто отстоял его жизнь, дал возможность любить, страдать, радоваться... Какими были те, на которых пало тяжкое испытание войной? И что у нас общего с людьми сороковых годов?

Я никогда не перестану преклоняться перед теми, кто пожертвовал собой во имя каждого из нас. Сколько погибло их - ровно столько ушло из жизни добрых, красивых людей. Вы представляете, если бы на земле сейчас было на двадцать миллионов больше добрых людей?..

Мой отец погиб в сорок первом, когда я еще не родился. А матери не стало, когда мне было одиннадцать месяцев. Я не знал их. Но каждый человек имеет ошущение родни, самой близкой. Люди, благодаря которым мы выжили, в моей памяти приравнены к отцу и матери.

Почему я взялся за эту картину?.. Нельзя не говорить о том, что больше всего волнует тебя...

> Беселу вела т. маршкова.