

НОВАЯ РОЛЬ

Губенко

НА ПОСТ МИНИСТРА КУЛЬТУРЫ
ГЛАВА ПРАВИТЕЛЬСТВА
ПРЕДЛОЖИЛ ЧЕЛОВЕКА ИСКУССТВА.

Вы, читатель, наверное, уже знаете, утвердил ли Верховный Совет СССР Николая Губенко новым министром культуры СССР, мы, подписывая номер к печати 20-го вечером, этого знать не могли... Знали только, что на совместном заседании комитета и комиссии Верховного Совета СССР, занимающихся вопросами культуры, кандидатура, представленная Н. И. Рыжковым, была поддержана единогласно.

Сами того не заметив, пять месяцев прожили мы без министра культуры. О его отсутствии, правда, напоминали периодически возникавшие слухи, что министра ищут, но уважаемые люди не очень-то торопятся занять этот высокий пост. И в самом деле: кому охота бро-

Лит. газета. - 1989, - 22 ноября (№ 47) - с. 2.

сать профессию ради дела, отнюдь не обреченного на успех, — в момент, когда стране как бы «не до культуры», взваливать на плечи дискредитировавшее себя министерство? Памятуя о том, как низко оценивалась его роль на первой сессии Верховного Совета, как резко оно критиковалось, звучал даже мощный хор голосов о том, что его вообще надо ликвидировать, — трудно было представить, что фигура, предложенная главой правительства, будет не только единодушно поддержана депутатами, но и принята с воодушевлением. Феномен этого успеха легче всего было бы объяснить тем, что впервые в истории страны на этот пост претендовал не чиновник от искусства, а художник, если бы само по себе выступление Н. Губенко на заседании не оказалось поистине программным. Не станем забегать вперед и подробно о нем рассказывать в этой небольшой заметке. Отметим лишь, что в программе не было никаких авансов и пустых заверений. Напротив, было подчеркнуто, что «без поддержки Верховного Совета СССР и обществественности никому, будь то Губенко, Айтматов или Белов, ничего не удастся на этом месте. Не удастся сломать окостеневшие структуры в управлении культурой». Было бы, однако, несправедливым сказать, что бывший министр так-таки ничего хорошего не сделал, — в своей речи Н. Губенко обратил внимание на важность децентрализации управления и передачи власти творческим

союзам, которые начались при В. Г. Зархове.

Любопытно, что депутаты из республик, которые раньше активнее всех возражали против существования союзного министерства, на сей раз поддержали кандидатуру нового министра и именно ему высказали свою боль о состоянии национальных культур. А Я. Петерс даже пошутил: «Все привыкли, что прибавлять против всего. На сей раз я рад поломать это представление». Вели заседание писатель Ч. Айтматов и академик Ю. Рыжов, который дал «наказ» будущему министру: в первую очередь обратить внимание на самую «горячую» сегодня точку культуры — Библиотеку имени В. И. Ленина. После заседания мы взяли интервью у Н. Губенко и, естественно, ведя многотрудную кампанию борьбы за Ленинку, не могли не задать ему вопрос о судьбе национальной библиотеки. Он ответил, что ее закрытие хотя бы на день равносильно для страны закупорке важнейшего кровеносного сосуда. Нам было приятно также услышать: «Литературную газету» читаю регулярно. Она для меня во многом ориентир, и в частности в той речи, которую я сегодня произнес». Интервью с Н. Губенко будет опубликовано в одном из ближайших номеров газеты. Он выступит уже в качестве министра, если, разумеется, его кандидатуру утвердит Верховный Совет СССР.

Елена ЯКОВИЧ,
Евгений КУЗЬМИН