

ТРЕБУЕТСЯ ГЕРОЙ!

художник и время

НА СТРАНИЦАХ «Ленинградской правды» не раз уже поднимались вопросы воспитания театральной молодежи. О том, как надо готовить будущих актеров и режиссеров — тех, кто будет определять завтрашний день нашего театра, — высказывали свои точки зрения мастера режиссуры. Сегодня мы предоставляем слово одному из ведущих актеров ленинградской сцены.

МНОГО обстоятельств влияет на судьбу актера. Но есть среди них определяющие. Ничто так не формирует актера-гражданина, как работа над ролью современника, над образом полнокровным, живым, жизнеутверждающим. Роли — это своего рода университеты для артиста. Конечно, это еще не значит, что, сыграв на сцене положительного героя, актер сам сразу обретет его качества, станет идеальным. Важно встретиться с глубоким драматургическим материалом, чтобы в работе над ним учиться мыслить масштабно, проникнуться насущными проблемами времени, задуматься о сложнейших, актуальнейших вопросах — о месте и назначении человека на земле, о связи поколений, об ответственности за мир и будущее планеты. Иметь свою позицию в жизни.

О воздвигании образа героя на жизнь актера, наверное, может рассказать каждый из нас, кому посчастливилось встретиться с ролью большой идейно-художественной значимости.

Для меня, например, одной из таких стала роль коммуниста Губанова в спектакле «Вся его жизнь», поставленном по сценарию Е. Габриловича «Коммунист». Губанов был интересен мне прежде всего как очень активный характер, вторгающийся в жизненные процессы, утверждающий подлинную ценность человеческого бытия. Герой, открытый миру, времени, окружающим его людям. И главное — это отношу не сконструированный по абстрактным эстетическим нормам, а реальный, конкретный, живой характер, вобравший в себя острейшие конфликты времени.

Сегодня проблема актерской молодежи не сводится уже к проценту занятости в репертуаре — во всех ленинградских труппах много молодых, и они загружены. Речь идет об уровне творческой работы с молодежью. И прежде всего о том, что они играют.

В свое время запомнились интересные в разной степени работы Н. Усатовой в «Отпуске по ранению» «Беде» и «Вечере» (Молодежный театр), С. Бехтерева в «Доме» (Малый драматический театр), Е. Мазуркевич в «Спешите делать добро» (Театр имени Ленсовета), Н. Акимовой в «Кроткой» (Большой драматический театр имени М. Горького) и некоторые другие. У многих из актеров Театра имени Ленинского комсомола были интересные дебюты: В. Гупин сыграл Романа в спектакле «Роман и Юлька», А. Ургант — Муртало в «Кукарчае», А. Краско выступил здесь же в заглавной роли, А. Петров сыграл Троеплева в «Чайке», И. Богданова — Машу в этом же спектакле. И. Кушир — Эмму в «Берегах» и Веру в «Последних». Но все это — спектакли прошлых лет.

Сегодня в 11 драматических театрах Ленинграда работает около двухсот молодых актеров. У нас, например, половина труппы молодежь.

Но я не могу назвать ни одного созданного в последнее время на сцене масштабно-го образа нашего молодого современника, сыгранного молодым актером. Нет вообще героев с романтическим порывом, человеческим обаянием, пылкостью души, талантливостью натуры. Зато появляются герои житейски будничные, с ленивой гримасой, растрепанные в мелочах быта.

Не буду называть такие спектакли, они есть в каждом театре. Их все знают. Среди пьес есть более и менее удачные, есть по-своему талантливые произведения. Но не в одном из них нет образа молодого героя, за которым было бы нравственное лидерство. Я отнюдь не призываю к созданию на сцене образов так называемых идеальных героев. Они-то как раз встречаются и на сцене и на экране, но эдакая стерильность, дистиллированность мешают жизненной достоверности. Они теряют свою психологическую убедительность, так как нет в них никакой социальной программы. А если герой не отстаивает своих убеждений, не отстаивает ни действием, то трудно такому герою увлечь зрителя, заставить принять его сторону.

Ведь почему у нас с аншлаком уже несколько лет идет спектакль «Роман и Юлька»? Потому что герои здесь совершают поступки, отстаивают в действии свои взгляды на жизнь. Потому-то и запомнились зрителям работы Н. Поповой в роли Юльки, и В. Гупина в роли Романа. А когда еще на сцену каждый спектакль выходит социолог Черкасов, комментирующий события, развернувшиеся по ходу действия пьесы, весь зрительный зал втягивается в эти размышления. И уже потом, после того, как опустился занавес, этот начатый во время спектакля разговор перерастает в дискуссию по поводу любви и верности, ответственности перед собой и другими. Так рождается новая форма публицистического театра, объединяющая сцену и зал, актеров и зрителей в прямом контакте.

Мы это называем «театральными уроками». Считаем, что они полезны как молодым зрителям, так и молодым актерам. Организацию таких «театральных уроков» поручаем молодым. Они связываются с учащимися школ, ПТУ, техникумов, готовят рабочую молодежь к встрече с театром.

Сейчас мы задумали выпуск целой серии таких публицистических спектаклей, в ходе которых в действие может быть вовлечен весь зрительный зал. Одной из таких постановок возможно станет спектакль по пьесе А. Гельмана и Г. Балуева «Вызывается Крижевский». События происходят на заседании комитета ВЛКСМ большого завода. Пьеса затрагивает актуальные проблемы школьной реформы, вопросы взаимосвязи школы и завода. Надеемся сделать зрителей участниками дискуссии, которая

развернется на сцене, втянуть их в живой разговор.

Таких спектаклей молодежным театрам нужно больше. Драматурги должны нам тут помочь. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС говорилось о необходимости для нашего искусства создавать характер героя, в котором отразились бы лучшие черты народного характера. Человек, особенно молодой, нуждается в идеале, воплощающем благородство, жизненных целей, идейную убежденность, трудолюбие и мужество. И таких героев не надо выдумывать, они рядом с нами.

О необходимости способствовать развитию интереса творческих работников к современным проблемам, современным героям, расширению политического кругозора говорит и принятое на днях постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению идейно-художественного уровня кинофильмов и укреплению материально-технической базы кинематографии».

Недавно наш театр возглавил новый главный режиссер Г. Егоров. Он нацеливает коллектив на решение этих главных для нас задач.

Когда меня спрашивают, не устаю ли я от общественной работы, я честно отвечаю, что, конечно, устаю, но работа в партийном бюро театра, выполнение поручений Городского комитета партии, членом которого я являюсь, деятельность депутата Ленгорсовета несут мне и настоящую глубокую радость сопричастности к жизни. Встречи с множеством людей, решение общественных дел, простых и сложных, бытовых и небытовых, дают важные социально-психологические уроки. Актеру необходима эта постоянная связь с жизнью: если она есть, ты сможешь наполнить внутреннюю жизнь героя своим современным человеческим содержанием, понять масштаб социального конфликта, заложенного в основе драмы.

Художник, особенно молодой, не может занимать позицию стороннего наблюдателя. Такая позиция никому еще не приносила духовных, моральных и творческих преимуществ. Поэтому мы, старшие, стремимся активнее вовлекать молодых в общественную жизнь коллектива. Инертность легко становится привычкой: отмолчался на собрании, пропустил теоретические семинары, избегал общественной работы. И вот уже равнодушие, внутренняя холодность видны на сцене, и никакими актерскими «придумками», никакой техникой это не скроешь. Чтобы стать хорошим актером, надо прежде стать настоящим гражданином.

Не случайно еще Станиславский говорил: «Если артист не хочет умертвить своего творчества, пусть он не смотрит на жизнь по-обывательски».

И нам, работникам театрального искусства, очень нужны сегодня произведения, воспитывающие молодого человека. Тут есть и вина драматургов. А доска по активному положительному герою есть и у зрителей, и у актеров.

Р. ГРОМАДСКИЙ,
народный артист РСФСР