

Сюрприз вместо примуса

19.

Скандал вокруг памятника Булгакову на Патриарших прудах постепенно утихает. Общественность все-таки добилась известного компромисса: в целом композиционное решение монумента сохранится, но скульптурное изображение примуса устанавливать не будут. Александр Рукавишников — руководитель творческой группы, чей проект памятника Михаилу Булгакову выиграл федеральный конкурс, уже объявил о своем решении от примуса отказаться. Напомним, что вызвавший столько протестов проект состоял из трех частей — фигуры писателя Михаила Булгакова, сидящего на скамейке, фигуры Иешуа, идущего по воде, и фонтана-примуса, расположенного на пруду. Планировалось, что памятник будет отражать три сюжетные линии романа “Мастер и Маргарита”: мистическую, библейскую и московскую. Теперь, очевидно, необходимо новое решение. И если мнение жителей исторического уголка Москвы по этому вопросу в последние дни широко обсуждается, то какова позиция скульптора — до конца неясно. За разъяснениями “Культура” обратилась к Александру РУКАВИШНИКОВУ.

— Как вы прокомментируете свое решение отказаться от установления полного комплекса памятника Булгакову на Патриарших прудах?

— Все очень просто. Как вы знаете, инициативная группа жителей подняла скандал. Они вышли на моих знакомых, пытались давить, и моя близкая родственница, пожилой человек, которая очень устала от этого, лично попросила меня отказаться от проекта с примусом. Я пообещал ей еще до Нового года и вот сдержал свое слово.

Вообще, по отношению к общественности вся эта ситуация — провокация и обман, ведь собирая подписи и петиции, людям говорили что-то вроде: “Вы хотите, чтобы на месте тихого сквера построили

гаражи и поставили огромный примус, в котором сидит сатана?” Разумеется, никто этого не хотел, и, если бы мне такое сказали, я бы тоже подписался. Противостоять тем, кто все это устроил, нельзя, поскольку они непрофессионалы, ничего не понимают в искусстве, говорят только о литературной части программы и думают, что в этом и есть скульптура. А ведь это только 10 процентов задачи, есть еще ритм, композиция...

— Какова судьба остальной части памятника и кто понесет убытки за примус и переработку проекта?

— Основная подготовительная часть уже закончена, готовы чертежи, идет работа. За реконструкцию Патриарших отвечают город-

ские власти, и решать, наверное, будут они, но если бы сейчас кто-то запретил мой проект, я, как художник, был бы только рад. Что заменит примус, а композиционно на этом месте должно что-то быть обязательно, пока не скажу, пусть будет интрига, сюрприз. Я уже однажды раскрыл свои планы, и вы видите, что из этого вышло.

Конструкция примуса — рассчитана, даже сделан каркас из нержавеющей стали. Так что, кто понесет убытки, пока непонятно. Наверное, я как автор проекта. Сейчас уже многие говорят, что жалко, хорошая была идея. Есть даже сайт в Интернете в поддержку, творческие люди, учащиеся МАРХИ приходят и сожалеют... Но к примусу я уже в любом случае не вернусь, хотя прекрасно понимаю: все, что его заменит, будет менее остро и оригинально.

— Как обстоят дела с другими вашими проектами, например памятником Александру II?

— Работа пока идет. Но там все то же самое. Действует инициативная группа противников памятника, создано общественное мнение. Даже фамилии активистов одни и те же: и против Достоевского выступали, и против примуса, и против Александра. Обманывают людей, говорят, общественный туалет там будет.

Надо бы посоветовать общественности не портить ситуацию в Москве со скульптурой, она и так неблагоприятная.

Беседу вел
Аглия НЕЖИНА