

К 100-летию со дня рождения А. А. Блока

В Е Щ Е Е С Е Р Д Ц Е

Внимание к Блоку в Иваново-Вознесенске в первые послеоктябрьские годы было особенно особым. Об этом красноречиво свидетельствуют материалы местной печати. На ее страницах ни об одном из писателей и поэтов — пожалуй, за исключением Горького — не писали так много, как о Блоке. Например, в газете «Рабочий край» подверглись рецензированию основные издания поэта тех лет: о поэме «Двенадцать» писали поэт Д. Семеновский и редактор газеты А. Воронский, о «Катилин» — Воронский, о сборнике «Интеллигенция и революция» и пьесе «Песня судьбы» — поэт, критик и прозаик И. Смирнов. Имя Блока как «одного из самых талантливых и глубоких художников», которые «ощущают дыхание грядущего», встречается часто не только в публикациях на литературные темы, но и в статьях публицистического характера. Материалы о Блоке появились также в журнале «Новый быт», альманахах «Начало» и «Земные ласки». Наконец, в 1922 году в Иваново-Вознесенске была выпущена одна из первых книжек о поэте — «Муза А. Блока». Она принадлежала перу профессора педагогического института А. Я. Цинговатова...

Причину особого внимания к Блоку прежде всего надо искать в его общественно-политической и литературной позиции: великий поэт не только активно принял Октябрьскую революцию и призывал «слушать» ее «музыку», он создал первое произведение об Октябре — поэму «Двенадцать», проникнутую высоким поэтическим вдохновением. Это не могло не импонировать ивановцам, которые находились в авангарде революционной борьбы. И это не могло не быть особенно близким

ему стихи Семина и Жижина (из Иваново-Вознесенска). 20 июня: «Стихи Ф. Дмитриева (Костромского) из Иваново-Вознесенска — плохо. А Барковой из Иваново-Вознесенска — два неважных». 24 августа: «О стихах Ив. Жижина». Блоком была написана обширная рецензия на стихи Семеновского, Жижина и Семина. Известна пока лишь часть ее, относящаяся к Семеновскому.

По-видимому, Горький стремился заинтересовать Блока поэтами «Рабочего края». Кроме того, он обращался к нему как к самому авторитетному ценителю поэзии. Перебывая Семеновскому отзыв Блока о его стихах, он внушал: «Блоку — верить, это настоящий — волей божей — поэт и человек бесстрашной искренности» (письмо от 18 июня 1919 года). Семеновский настолько дорожил рукописью блоковского отзыва, что не сразу ее вернул Горькому. Вот что по этому поводу он писал 21 декабря 1920 года:

«С великим извинением возвращаю Вам, Алексею Максимовичу, рукопись Блока, присланную мне ошибочно.

Я давным-давно был должен отослать ее Вам, но преклонение перед поэзией Блока сделало для меня дорогой и его рукопись. Вот почему я так долго задерживал ее».

Отзыв Блока «О Дмитрие Семеновском» впервые был опубликован в иваново-вознесенском альманахе «Начало» (№ 2—3, 1922 г.). Затем он неоднократно перепечатывался и вошел в VI том последнего восьмитомного собрания сочинений Блока (1962 г.).

Александр Блок — нелицеприятный и предельно требо-

вательный критик поэзии, подхваливший и ее произведениям с высоким художественным критерием. Вполне естественно, что далеко не все понравилось ему в стихах молодого поэта, и он откровенно пишет об этом, особенно критикуя те, где «сказались разные литературные влияния» и проявилась «растянутость». Но общий его вывод благоприятен: «Много рассеяно в этих стихах признаков живого дарования, многое поется, — видно, что многое и рождается из напева; рифма зовет рифму, иногда — новую, свою». Немало в отзыве Блока конкретных советов и замечаний, а на полях стихотворной рукописи и в тексте им были сделаны пометки. «Пометки Блока, — отмечает Семеновский, — это краткие — иногда в два-три слова — оценки стихов или советы. «Книжно», «Хороший распев, но не выдержано», «Растянуто, а много хорошего» — такие отзывы оставил на полях рукописи карандаш Блока. Подчеркнуты неудачные выражения, притянутые рифмы». Несомненно, отзыв Блока и его пометки сыграли большую роль в дальнейшей поэтической судьбе Семеновского.

Из поэтов, входивших в кружок при «Рабочем крае», лично общался с Блоком лишь А. Сумароков. О единственной встрече с поэтом и телефонном разговоре с ним Сумароков рассказал в воспоминаниях, напечатанных в литературном журнале «Новый быт» (1922, № 1). Сейчас они вошли в только что изданный двухтомник «Блок в воспоминаниях современников» (составитель — известный блоковед В. Н. Орлов).

«Его поэзия влияла на меня, как и на многих других, в сильнейшей степени» — признается Сумароков. А жизнь в Петербурге дала ему возможность ощутить поэзию Блока «как-то особенно близкой и понятной». Любя Блока и выделяя его среди всех современных поэтов, Сумароков долго не решался показать ему свои стихи. Встреча состоялась, как это видно из записной книжки, 27 января 1918 года, а 9 апреля Блок позвонил ему по телефону.

В воспоминаниях обстоятельно описывается встреча и воспроизводится блоковский отзыв о стихотворной рукописи Сумарокова. В нем подробно расшифровывается то, о чем в записной книжке сказано весьма лаконично и метафорично: «Телефон к Ал. Дм. Сумарокову о его стихах (человек со старым лицом и молодой душой; молодая душа в лохмотьях)». Блоку импонировали стихи Сумарокова о природе, написанные «так молодо, так проникновенно», и оттаивали стихи, в которых проступали «сухая и черствая схоластика», мотивы беспросветности. «Но в вас подкупает искренность, — сказал поэт, — и она примиряет с вами. Я прошу вас списать по вашему выбору несколько стихов, в том числе и посвященные мне стихи, которые мне нравятся и за которые вас благодарю».

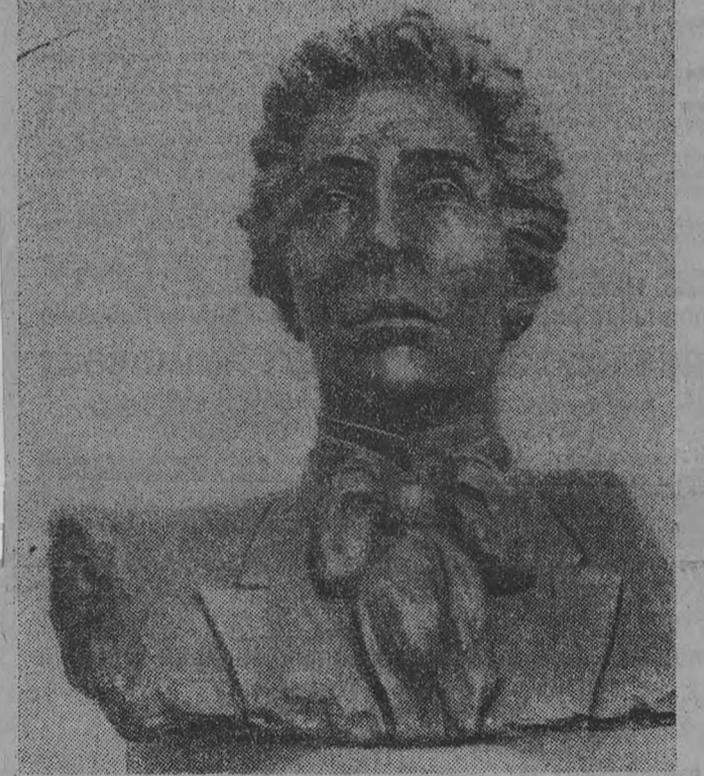
Сумароков послал Блоку по почте несколько стихотворений и в свою очередь получил от него стихотворение «Коршун» с надписью: «Александру Дмитриевичу Сумарокову на память об авторе этих строк».

Вскоре после этого события А. Сумароков вернулся в Шую и часто печатался на страницах «Рабочего края», в журналах и сборниках начала 20-х годов. К сожалению, его творчество не собрано и не изучено, и сейчас нельзя сказать, какие стихотворения он посвятил Блоку и какие его стихи Блоку понравились.

Как уже отмечалось, поэты-ивановцы не раз писали о Блоке. Мы не имеем возможности останавливаться детально на этом вопросе. Укажем только, что их отношение к Блоку ярко проявилось в откликах на смерть поэта, последовавшую 7 августа 1921 года. «Смерть Блока, — писали в газете «Рабочий край» 10 августа поэты С. Селянин и А. Тимонин, — одна из самых трагических утрат современной литературы» (подписи С. С-н и А. Т-н). 14 августа в газете печатается стихотворение Ал. Луганского «На смерть Александра Блока» и статья Д. Семеновского «Памяти Блока»; 18 августа — статья Д. Семеновского «А. Блок об интеллигенции». В статье Д. Семеновского (они подписаны псевдонимом Юрьев) подчеркивается, что Блок-поэт был далек «от узко символического эстетизма», он ненавидел буржуазный мир, сытость, мешанство, жил «ощущением революционной стихии», понял и осознал «великие мировой правды. Революцию» увидел в ней «не одно лишь разрушение», а и «необыкновенный подъем творчества». «Мы утратили вещь сердце, умевшее поэтично современную жизнь вещей и отражать их в пластичных и чеканных строфах», — пишет Семеновский о Блоке.

История отношений Блока и иваново-вознесенских поэтов — примечательный факт советской литературы в начальном этапе ее развития. В годы, когда остро стоял вопрос о становлении новой литературы и искусства, произошла своеобразная встреча — в основном заочная — крупнейшего поэта начала XX века, и молодой поэтической поросли, прораставшей на местах, из иванов, из самой толщи народных масс.

П. КУПРИЛОВСКИЙ,
доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой советской литературы Ивановского университета.



местным певцам революции, входившим в «кружок настоящих пролетарских поэтов» при газете «Рабочий край».

Многие из них испытали в своем творчестве воздействие Блока и тянулись к нему. Это со всей определенностью можно сказать о Д. Семеновском, А. Сумарокове, С. Селянине, А. Луганском, Н. Смирнове и некоторых других. Еще в 1913 году Семеновский писал М. Горькому, что он находит у Блока «стихи замечательной красоты», относя к такому в первую очередь его стихи о Родине, о России.

Поэты-ивановцы стремились установить с автором «Двенадцати» и непосредственную связь, о чем говорит заметка активного участника кружка И. Жижина «Первый журнал», опубликованная в «Рабочем крае» 27 ноября 1920 года. В ней шла речь о замысле издавать в Иваново-Вознесенске журнал «Светлая дьяв» и о том, что с просьбой о сотрудничестве предполагается обратиться к Горькому и Блоку.

Соединение этих имен в заметке было совсем не случайно: именно через Горького стало известно Блоку творчество таких поэтов-ивановцев, как Семеновский, Жижин, С. Семин, А. Баркова, Ф. Дмитриев, Н. Колоколов. Со слов Семеновского, который встречался и переписывался с Горьким, эти поэты знали, как интересовался Горький деятельностью поэтического кружка при «Рабочем крае». Позднее стало известно, что Горький привлек внимание к кружку и Владимира Ильича Ленина, Особой похвалы трех поэтов — Ивана Жижина, Михаила Артамонова и Дмитрия Семеновского. Задумав издание журнала «Завтра» (издание не состоялось), Горький просил Семеновского прислать стихи ивановцев. Стихи Семеновского он предполагал напечатать в журнале и издать отдельной книгой в издательстве З. Гржебина, предвзвешенно передав их на отзыв Блоку. Судя по заметкам в записной книжке поэта за 1919 год, ему были переданы и стихи других ивановских авторов. 12 мая он записывает: «У Горького (о журнале). Отдать

важный критик поэзии, подхваливший и ее произведениям с высоким художественным критерием. Вполне естественно, что далеко не все понравилось ему в стихах молодого поэта, и он откровенно пишет об этом, особенно критикуя те, где «сказались разные литературные влияния» и проявилась «растянутость». Но общий его вывод благоприятен: «Много рассеяно в этих стихах признаков живого дарования, многое поется, — видно, что многое и рождается из напева; рифма зовет рифму, иногда — новую, свою». Немало в отзыве Блока конкретных советов и замечаний, а на полях стихотворной рукописи и в тексте им были сделаны пометки. «Пометки Блока, — отмечает Семеновский, — это краткие — иногда в два-три слова — оценки стихов или советы. «Книжно», «Хороший распев, но не выдержано», «Растянуто, а много хорошего» — такие отзывы оставил на полях рукописи карандаш Блока. Подчеркнуты неудачные выражения, притянутые рифмы». Несомненно, отзыв Блока и его пометки сыграли большую роль в дальнейшей поэтической судьбе Семеновского.

Резко отрицательный отзыв дал Блок о четырех поэмах Николая Колоколова «От будней к праздникам». Рукопись с письмом Луначарского была передана Блоку от Горького. Рецензируя ее, он писал 14 января 1921 года: «В начале чтения рукописи некоторые образы и ритмы заинтересовывают, но впечатление это не подтверждается; ритмические все поэмы построены на самых нудных в вялых бальмонтизмах. Что касается языка, то он состоит из обыкновенных выражений, не плохих — обычных и не хороших — газетных, и из того, что у обывателей называется «образами», этими «образами» испещрены все 67 страниц ру-

На снимке: бюст А. А. Блока, выполненный пенсионером П. А. Влескиным из Приболяжска. Эта работа экспонируется сейчас на областной выставке произведений самодельных художников в Иваново. Фото А. ДВОРЖЕЦА.