

Вырезка из газеты ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

от 26 ЯНВ. 39

Москва

Газета №

# СНОВА БЛЮМ...

Едва докладчик тов. Емельянов произнес последние слова своего доклада об «Исторической теме в советской драматургии», как поднялся В. Блюм, неторопливо надел пенсне, аккуратно вынул из кармана исписанные листочки, откашлялся и начал методически читать их один за другим. Блюм слово в слово, с незначительными пропусками, оглашал тот самый «документ», который не так давно «порадовал» секцию драматургов и который сурово осудила редакция «Литературной газеты».

Выступление В. Блюма глубоко возмутило аудиторию, собравшуюся в ВТО. За поздним временем Блюму успел ответить только М. Гус, и заседание было отложено, причем для участия в прениях записались почти все присутствовавшие на собрании критики.

Блюм продолжает утверждать, что в литературе и в искусстве советские художники не только могут, но и должны искажать историю. Он провозглашает, что тезис Покровского о «политике, опрокинутой в прошлое», является непреложным законом художественного творчества.

Блюм подводит и «философскую» базу под свои утверждения: по его мнению, художник не может не лгать о прошлом, так как прошлое не может быть познано средствами художественного мышления; а зрители все равно не способны поверить в достоверность изображаемых прошлых эпох, событий, людей. Итак, по Блюму, искусство вызывает лишь иллюзии.

Не приходится после всего этого удивляться хулиганским выпадам, которыми «сдобрил» свою стряпню В. Блюм. Он не постыдился сказать, что пьесу «Богдан Хмельницкий» А. Корнейчука охотно рекомендовал бы самый реакционный министр народного просвещения Николая П Шварц; он не постыдился глумливо отозваться об С. Эйзенштейне и утверждать, что Пуришкевич, Гучков и Милюков облобызали бы авторов пьесы «Ключи Берлина»... Это переходит уже в политическое хулиганство.

Проблема, поставленная на собрании секции критиков и театроведов ВТО — «Историческая тема в драматургии» — очень важна и остра. Для плодотворности этой дискуссии нужно сразу же с негодованием отбросить в сторону блюмовские антимарксистские «теориейки».