

КУЛЬТУРНЫЙ ЧЕЛОВЕК НАШЕГО ВРЕМЕНИ.

КАКОВ ОН? КАКИМ МЫ ЕГО СЕБЕ ПРЕДСТАВЛЯЕМ?

ИСТОКИ НРАВСТВЕННОСТИ

мнения, суждения, споры

Даниил ГРАНИН, писатель



— Даниил Александрович, для писателя проблемы направления и развития культуры народа имеют первостепенное значение. И, несомненно, вы сами не раз задавали себе тот же вопрос, который предложила сегодня редакция. Ваши произведения всегда касаются важнейших проблем современности. Как правило, они построены на морально-нравственном конфликте героев. И «Ис-

катели», и «Иду на грозу» заставляют нас задумываться о подлинных человеческих ценностях и в этой связи, конечно, над чертами, присущими современному культурному человеку.

— Мне кажется верной широкая трактовка понятия «культура», которая включает в себя всю множественность духовного мира людей. Но в то же время это делает наш разговор несколько общим.

Поэтому из многих характерных черт, составляющих облик культурного человека, мне хочется особенно выделить несколько — это знания, воспитание и нравственность.

Мне при этом кажется возможным поставить под сомнение такую уж жесткую, прямую связь между образованием и культурой. Несомненно, знания, эрудиция, кругозор — неотъемлемые черты передового человека времени. Ну, а как же быть с теми, кто не смог получить диплом

вуза и защитить кандидатскую диссертацию, но у которых есть важнейшая, лучшая черта культурного человека — глубокая и искренняя заинтересованность всем, что происходит в жизни, любознательность к жизни, гражданская активность? Для меня это драгоценнейшие качества личности, отличающие культурного человека от обывателя.

Впрочем, чем теоретизировать, лучше обратиться к конкретным, жизненным примерам.

Я давно связан с рабочими ленинградского Кировского завода. У меня там много друзей. Один из них, вместе с которым началась моя комсомольская юность, теперь мастер механического цеха, воспитатель молодых рабочих.

Образование у него среднее, работа трудная, отнимающая много времени и сил. Меня всегда радовала удивительная широта его интересов. Это равнодушный человек. Ему есть дело и до повиннок литературы, за которой он внимательно следит, его тревожит успех или провал нового фильма, как событие в своей личной жизни он воспринимает политическую новость.

Если его что-то в цехе, на заводе, в городе не устраивает, если он не согласен — он пишет письма, спорит, выступает на собрании. Он чувствует себя соучастником всего происходящего вокруг, ответственным за жизнь.

Порой он может ошибаться, его суждения могут показаться необоснованными, но драгоценные качества гражданской активности воспитали его вкус, развили природные способности и в конечном итоге сделали его культурным человеком

в самом высоком смысле этого слова.

Такое отношение к миру для меня всего важнее. Оно противостоит бездумным потребителям, которые не способны вступать ни в какие контакты с окружающим, которых ничто не встревожит. Они — прохожие на дорогах жизни...

— Мне кажется, этим примером вы, Даниил Александрович, коснулись весьма существенно в характере человека социалистической культуры — его гражданской страстности. Именно это активное отношение к миру, ставшее законом нашего общества, — верный путь к подъему культуры народа.

— Несомненно. Человек, участвующий в общественной жизни, самым ходом развития общества увлекается к вершинам культуры. В нем укрепляется столь важная для человека черта, как самоуважение, сознание своей нужности людям, причастности к историческому процессу.

Кстати говоря, античеловечную, антигуманную «культуру» в кавычках и порождает режимы, стремящиеся затлупить в человеке чув-

ство самоуважения, а следовательно, и уважения к другим людям. В этом смысле чрезвычайно характерна идеологическая программа фашизма. Она целенаправленно разрушает великий нравственный постулат, на котором зиждется культура человечества.

— Перечисляя особенно дорогие вам черты культурного человека, вы как раз и назвали нравственность как основополагающую...

— Да, конечно. Я считаю особенно важным подчеркнуть это сегодня. Трагедия реакционной буржуазной культуры — в ее безнравственности. Я имею в виду не только пропаганду секса или насилия. Отсутствие каких бы то ни было подлинных этических ценностей отличает эту культуру. Ей нет дела до человека. Она вырождается или в элитарную, адресованную единицам, или в массовую, штампованную, консервированную культуру оболванивания людей. Культуру служащую убийству времени, отвлечению мыслей. И то, и другое рав-

См. 3-ю стр.