

"Советская культура"
1962 г., 12 мая



ЭСТАФЕТА ПОКОЛЕНИЙ

В ЭСТОНО-
СКОЙ ми-
фологии бог
искусства, именуе-
мый Ванемуйне,
изображался седо-
бородым старцем с вечно юной
душой и пламенным сердцем.
Это прекрасный образ самого
искусства. Оно у всех народов
сильно своими лучшими тради-
циями, опытом поколений и
живым духом современности,
буйной силой неувядаемой мо-
лодости.

Как не вспомнить те две
цифры, которые характеризуют
историю армянского сцениче-
ского искусства: 2000 лет не-
прерывного существования
профессионального театра и 40
лет советского театра. Седая
старина и по-утреннему све-
жая юность. Глубоко символич-
но, что лучший из современных
нам армянских драматических
театров носит имя классика на-
циональной драматургии. Тра-
диции Габриэла Сундукяна и
новаторство советской эпохи,
национальное своеобразие
формы и социалистическое со-
держание, роднящее с театрами
других советских народов, —
таково искусство по праву
именующегося академическим
Театром имени Сундукяна, отме-
чающего сейчас свое 40-летие.

Последние две постановки,
которые я смотрел в Театре
имени Сундукяна, пользуются
в Ереване большим успехом. И
не без основания. Я увидел
там весьма не похожие друг на
друга, но в то же время оди-
наково замечательные спектак-
ли.

«Мое сердце в горах» — про-
изведение, написанное армяни-
ном, живущим за рубежом,
Вильямом Сарояном — о хоро-
шо знакомой ему жизни. Он
показал горькие будни армян-
ской семьи, заброшенной куда-
то в глушь «одноэтажной»
Америки. Ярко контрастирует с
ней другая пьеса — «На мо-
сту», в которой советский поэт
Гурген Борян с неменьшим

знанием окружающей его жи-
зни изобразил совсем иной быт
армянской семьи, обитающей в
благоприятной столице Советской
Армении.

Не только содержанием, но и
художественным почерком от-
личаются и пьесы, и сцениче-
ское их воплощение. Пленяет
емкость художественных обра-
зов сарояновской драматургии,
полной лиризма и веры в че-
ловека. Волнует острота живо-
трепещущих вопросов в драма-
тургии Гургена Боряна, насы-
щенной злободневностью. Вос-
хищает неистощимая изобре-
тательность творческой мысли
и филигранная тонкость работы
Вартана Аджемяна, поставив-
шего эти спектакли. Покоряет
первоклассное мастерство ак-
теров.

Все это так. Налицо и мно-
гообразие интересного наци-
онального репертуара, и пре-
красная режиссура, и аншлаги.
Но, не скрою, наибольшую ра-
дость доставило мне нечто дру-
гое: наличие крупных артисти-
ческих дарований и в мужском,
и женском составе труппы, а
главное, гармоничное слияние
сил актеров трех поколений —
старшего, среднего и молодого.
Ведь в таком естественном со-
четании — неиссякаемый источ-
ник жизнедеятельности всего
сущего, в том числе театраль-
ного искусства.

Вот об этом профессиональ-
но важном вопросе хочется
сказать несколько слов, так
как пример сундукяновцев по-
учителен для деятелей искусства
ряда национальных республик,
где крупных театров — один,
два и обчелся. Там трудно пе-
реформировывать труппы с по-
мощью системы конкурсов, а
между тем сохранять в каж-
дом коллективе правильное со-
отношение состава по возрасту
и полу жизненно необходи-
мо. В противном случае вме-
сто естественной «эстафеты по-
колений» будет та «эстафета»
злосчастия театральной моло-
дежи, с которой читатели «Со-
ветской культуры» познакоми-
лись недавно по корреспонден-
циям из Татарии.

Греха таить нечего. Не всегда
и в Театре имени Г. Сундукяна
обстояло благополучно с по-
полнением труппы молодыми
силами. Помню, каким был сун-
дукяновский коллектив в сере-
дине 40-х годов. В мужской со-
став исполнителей входили та-
кие великолепные мастера,
принадлежавшие к старшему
поколению, как Г. Нерсисян,
В. Вагаршян, А. Аветисян,
Д. Малян, Г. Джанибекян,
М. Манвелян. Хотя с переры-
вами, но выступал также и
В. Папазян. Эта семерка бога-
теей могла бы завоевать лю-
бую драматическую сцену в
любом городе, включая и те-
атральную столицу мира —
Москву.

Во всяком случае они завое-
вали сердца всех участников
всесоюзной шекспировской ко-
нференции, в 1944 году собрав-
шихся со всех концов страны
в Ереван. В исполнении сун-
дукяновцев оспаривали друг у
друга пальму первенства
два Гамлета, два Яго, три
Отелло. А вот стольких же
Дездемон и Офелий не оказа-
лось, а те, которые выступили,
не были под парю своим воз-
любленным. Да и спрашивать
Дездемону о ее возрасте не
приходилось: грим не был в со-
стоянии скрыть истину. В теат-
ре не хватало молодых актрис
и актеров на ведущие роли.
Отдельные таланты, разумеет-
ся, сверкали; но тревожная
диспропорция ощущалась явно.

К великому счастью, теперь
не так. Ереванский зритель в

дни премьеры пьесы Вильяма
Сарояна увидел в роли старо-
го актера, чье сердце «в горах»,
своих двух любимых артистов
старшего поколения — Грачья
Нерсисяна и Ваграма Папазя-
на. Они играли по-разному, но
каждый так своеобразно и це-
лостно, что в зрительном зале
разгорались бурные споры: чья
трактовка правильнее и силь-
нее впечатляет. Повторно хо-
дили смотреть спектакль. Разве
это не торжество театра?

Из актеров среднего поколе-
ния прекрасно играли Бабкен
Нерсисян, представивший по-
эта, чей вдохновенный дар не
нужен обществу холодного чи-
стога, и Арус Асриян, создав-
шая скульптурно-рельефный
образ старой армянки, мыкаю-
щей неизбывное горе своего
народа на далекой чужбине. И
тут же блеснуло новой гранью
дарование молодой актрисы
Вартуни Вартеросян. Она сыг-
рала роль задорного мальчугана-
подростка так правдиво, что
трудно было желать лучшего.

А вот спектакль «На мосту».
Опять гармоничное содруже-
ство актерских поколений!
старшее — Давид Малян,
среднее — Амалия Аразян и
молодое — Хорен Абрахамян.
Сама пьеса Гургена Боряна по-
священа сегодняшнему прелом-
лению проблемы отцов и детей,
а в практике труппы, сыграв-
шей спектакль на эту «визче-
ную» тему, «отцы» и «дети»
армянской сцены предстали
одной дружной семьей, какой
и подобает быть советской се-
мье.

Я радовался, глядя на все
это. Но сам я уже в таком воз-
расте, когда человек не может
забывать о противоречивости
реальной жизни, о живучести
уходящих в прошлое закулисных
столкновений интересов
героев и героинь, думающих,
что они не подвластны време-
ни. Нельзя упускать из виду
и прозаическую сторону дела —
изъяны в законе о пенсиях для
драматических актеров, поче-
му-то поставленных в условия
значительно менее благоприят-
ные, чем, например, артисты
балета. Необходимо предоста-
вить возможность пожилым
деятелям искусств, получая
пенсию, дорабатывать до своей
прежней ставки, перейдя с
республиканской сцены в рай-
онные театры. Там работает
преимущественно молодежь,
которой полезно учиться у ма-
стеров, а последним будет где
играть, выступая время от вре-
мени в подходящих ролях.

Вот почему и в Ереване при-
дется положить еще немало
сил на укрепление позиций, за-
воєванных сундукяновской
труппой под водительством ее
нынешних дальновидных руко-
водителей — В. Аджемяна и
Ж. Акопяна. Для этого им на-
до продолжать смелое выдвиг-
жение молодых сил. И не толь-
ко в форме таких целиком
оправдывающих себя студий-
ных «молодежных спектаклей»,
как, например, первоклассная
постановка Аджемяном драмы
Ширванзаде «Намус». Наи-
большее значение имеет вклю-
чение подающих надежды на-
чинающих исполнителей в ос-
новной репертуар, когда они
ставятся бок о бок с более
опытными старшими товарища-
ми. Тогда молодежь будет бы-
стрее расти. Ведь оглянуться
не успеешь, как она станет
«средним» поколением, а там
не за горами и роли «пожи-
лых». Зато театр всегда будет
молод, полон кипучей энергии,
умудрен опытом жизни.

Георг ГОЯН,
заслуженный деятель ис-
кусств Армянской ССР.