

В кинотеатрах столицы продолжает демонстрироваться фильм «ПОСЛЕДНЯЯ ЖЕРТВА». Одну из главных ролей в этой картине исполняет известный актер

МИХАИЛ ГЛУЗСКИЙ

Долгое время Михаил Глузский с полным основанием считался одним из самых умелых наших актеров-эпизодников. Три, четыре десятка эпизодов в совокупности своей сложились в большую обобщенную роль, разные варианты которой проигрывались перед нами в различных произведениях.

Человек в окружении неблагоприятных обстоятельств — вот примерная схема того, что доводилось играть Глузскому.

Режиссеры, охотно снимавшие Глузского, чаще всего отводили этому актеру роли военные или, так сказать, полувойенные. В нем самом, в его внешнем облике бросалась в глаза эталонная собранность, выправка, способность подчиняться старшему, не унижая себя, и приказывать подчиненному со спокойной уверенностью в том, что приказ будет выполнен. Он был подводником («Тайна двух океанов»), матросом («Ласточка»), летчиком («Места тут тихие»), несколько раз был чекистом («По тонкому льду», «Как Вас теперь называть?», «Крах», «Миссия в Кабуле»); был сержантом-пехотинцем («Освобождение»), полковником-танкистом («На войне, как на войне»), а в фильме «Мне было 19» — командующим. К этим персонажам можно добавить начальника королевской охоты в «Канне XVIII» и раненого ополченца — самую первую, еще довоенную его работу в «Минике и Пожарском», сыгранную тотчас после окончания школы киноактера при «Мосфильме».

Несколько больших ролей, сыгранных М. Глузским в недавние годы, стали этапными в жизни актера. В его творчестве произошел как бы некий скачок: все количественное, накопленное в многочисленных эпизодах, вылилось вдруг в нечто качественно новое.

Санитар Фони́ч — один из главных героев фильма «В огне брода нет». Он фанатик революции, поэт ее беспощадности... Но этот человек, отдавший душу в самых крайних призывах к жестокости, на деле способен только самоотверженно умереть, с героической фразой на устах, неловко, неуклюже, как жил, ковыляя на своей деревяшке.

В фильме «Пришел солдат с фронта» Глузский сыграл плотника дядю Ваню, готового к полному самопожертвованию без единого высокопарного слова, без всякого наперед заданного стремления служить примером, образцом, вдохновлять, вести...

Роль в «Монологе» — одна из значительных работ М. Глузского. По-был «героем», «мореплавателем», «плотником», он стал академиком. Он строен, благообразен, интеллигентен, профессор Сретенский, гордость нашей науки. Главное в жизни старика не внешняя канва «открытий» и «достижений». Всем своим существованием он несет эстафету добра. Ничего не проповедавая, даже избегая делать кому-либо замечание, учит всех окружающих заветам душевности, отказу от себя, от того, чтобы носиться с собственными невзгодами, не замечая страданий других. Учит молча, старательно, хотя подчас терпит неудачи, но вполне может сказать, что жизнь прожита недаром. Жизнь прожита умно, плодотворно...

Букин в фильме «Птицы над городом» — достойное продолжение галереи героев, несущих людям добро, служащих им примером. Работа над этой ролью, по словам актера, была периодом взаимного обогащения. Всю жизнь Букин отдавал себя людям и физически (он потерял на войне ногу), и духовно. И люди платили ему теплом.

В прошлом году на экраны вышла картина «Принимаю на себя», посвященная жизни и деятельности Серго Орджоникидзе. М. Глузский исполняет в ней роль партийного товарища Серго — Турмачева. Это строгий, честный человек. Немногими четкими штрихами актер убедительно передает внутреннее благородство своего героя, интеллигентность, верность духу революции. Образ это опять «военный», но для Глузского в нем важны демократизм, человечность.

Ныне мы видим М. Глузского в очень неожиданном, новом для него амплуа: в роли купца Прибыткова в фильме «Последняя жертва».

— Сначала мне предложили играть в этом фильме роль Салай Салтаныха, — говорит Михаил Глузский. — Честно говоря, это не очень увлекло меня. Но затем, как это бывает в кино, все переменялось, и мне дали интереснейшую роль Прибыткова. Мы долго работали над внешним рисунком образа Флора Федулыча. Хотелось понять его суть через манеру говорить, одеваться. Прибытков чем-то сродни просвещенным купцам XIX века. Но он и полная им противоположность. Мы стремились слепить этот образ, наделив его чертами и других героев Островского — Киурова, Великатова. Людей, которые умеют урвать от жизни, что хотят, не брезгуя средствами. В то же время это умные дельцы. Мы изображаем Прибыткова русским капиталистом, деловым человеком. Но без всяких иллюзий на счет его моральных качеств. Таким я и играю его...

Каждая встреча с Михаилом Глузским на экране убеждает нас в высоком профессионализме, в широте дарования замечательного актера. Очень скоро зрителю предстоит новая встреча с М. Глузским — в фильме «Как царь Петр арапа женил» (режиссер А. Митта).

В. ПЕСКОВА.



и Моск. кинорежиссура, 1976, 8 нояб., № 5