

СРЕДИ КНИГ

ИССЛЕДУЯ ПУТИ НАШЕГО БАЛЕТА...

В ПОСЛЕДНИЕ годы у нас поставлено немало спектаклей, прокладывающих новые пути в искусстве хореографии, сделаны интересные опыты воплощения современности средствами танца. Конечно, нас, артистов балета, как, вероятно, и зрителей, удовлетворяет в нашей творческой практике не все: бывает, что появляются произведения легковесные, примитивно решающие большие темы. Но в целом мы вправе гордиться советским хореографическим искусством, раскрывшим всему миру богатства нашей художественной культуры.

Огромный опыт, накопленный нашим балетом, требует обобщения и тщательного анализа. И хотя критика далеко не всегда поднимает значительные творческие вопросы (а в их трактовке есть немало дискуссионного), волнующие сегодня и профессионалов — артистов и хореографов, и просто любителей, все же нельзя не порадоваться тому, что в последние годы у нас появились книги, авторы которых стремятся разобраться в процессах, происходящих в современной хореографии, помогают деятелям балета решить стоящие перед ними задачи, бороться за новые достижения социального искусства. К числу работ

такого рода относится и недавно вышедшая в свет книга В. Ванслова «Балеты Григоровича и проблемы хореографии»*. В ней подробно и всесторонне разбираются спектакли, поставленные талантливым балетмейстером Ю. Григоровичем, возглавляющим ныне балетную труппу Большого театра Союза ССР. «Каменный цветок» С. Прокофьева, «Легенда о любви» А. Меликова, «Спящая красавица» и «Щелкунчик» П. Чайковского, «Спартак» А. Хачатуряна — разбор этих спектаклей Ю. Григоровича в данной книге неотделим от разговора об общих проблемах развития советского хореографического искусства за последние десять — пятнадцать лет.

Нам довелось участвовать в рождении нескольких спектаклей Ю. Григоровича, исполнять в них главные роли. Нам очень дорого его творчество, и не только потому, что для каждого из нас работа над созданными им образами означала рост нашего собственного мастерства, но и потому, что в произведениях Ю. Григоровича советское хореографическое искусство поднялось на но-

* В. Ванслов, «Балеты Григоровича и проблемы хореографии», «Искусство», Москва, 1968.

Сов. культура, 1969, 18 марта
вый уровень, завоевало новые вершины, признанные сейчас не только у нас, но и во многих странах мира.

По значительности замысла и философской глубине спектакли Григоровича находятся в одном ряду с лучшими произведениями советской литературы, музыки, драматического театра. И достигается это путем всемерного развития и обогащения форм классического танца и приемов хореографической драматургии, щедрой и развитой танцевальностью.

Значение творчества этого хореографа для советского балетного театра сейчас общепризнанно. Взаимосвязь постановок Ю. Григоровича с теми творческими проблемами и задачами, которые возникали в процессе развития нашего балета, и раскрывается в книге В. Ванслова. Спектакли анализируются здесь в единстве музыкальной драматургии, хореографии, изобразительного искусства и тех эстетических принципов, которые определяют художественную целостность произведения.

Вместе с тем автор стремится также дать ответы на многие принципиальные вопросы, которые были в центре творческих дискуссий последних лет. Из них наиболее важным нам представляется вопрос о соотношении хореографии с драматургией и музыкой. В лучших своих образцах, доказывает автор книги, хореография в равной мере опирается на драматургию и музыку, точнее, на их синтез — музыкальную драматургию. Танец в балете не дублирует ни бытовые движения, ни музыкальные ритмы, но несет действительные образы, вдохновленные музыкой. Спектакли Ю. Григоровича строятся на основе действительного симфонического танца,

принципы и формы которого подробно разобраны в рецензируемой книге.

В ней затрагивается и ряд других интересных творческих вопросов: о принципах постановки балетной классики, о традициях и новаторстве, о воплощении современности. Специальная глава посвящена изобразительному решению балетного спектакля, где подробно анализируется творчество замечательного художника С. Вирсаладзе, глубоко чувствующего особенности хореографии; с ним Ю. Григорович создавал все свои балеты.

Приветствуя появление этой книги, мы не можем не высказать сожаления, что В. Ванслов не касается в ней творчества исполнителей. Размышления о том, как и чем обогатило хореографию исполнительское творчество, углубили бы книгу.

Хотелось бы также пожелать автору расширить анализ балета «Спартак» и дать более подробное изложение вопроса об эстетических предпосылках хореографического искусства. Указанные недочеты, вероятно, могут быть исправлены при переиздании книги, вышедшей сравнительно небольшим тиражом.

В целом же книга В. Ванслова «Балеты Григоровича и проблемы хореографии» — серьезное и добросовестное исследование. Она помогает читателям глубже проникнуть в творчество замечательного балетмейстера наших дней и верно ориентирует в сложных творческих проблемах хореографии.

Мая ПЛИСЕЦКАЯ,
народная артистка СССР.
Владимир ВАСИЛЬЕВ,
заслуженный артист РСФСР.