

**Я**РКОЕ и значительное место в истории советского театра занимает народный артист СССР, лауреат Ленинской премии Юрий Александрович Завадский, творческому опыту которого посвящена книга Б. Докучовича «Актер и роль. Некоторые режиссерские уроки Ю. А. Завадского», только что выпущенная издательством «Искусство».

Деятельность Завадского — режиссера, актера, педагога, руководителя театра и общественного деятеля — охватывала все стороны жизни театра.

Автору книги — ученику Завадского, работавшему под его руководством в театре и на кафедре режиссуры театрального института, — удалось достаточно полно раскрыть понимание Завадским ключевой проблемы театра — «актер и роль».

## РЕЖИССЕРСКИЕ УРОКИ

воссоздать живые черты облика Завадского — страстного пропагандиста системы К. С. Станиславского и ее самобытного истолкователя.

Материал книги выводит ее за рамки методического пособия для самодеятельного театра, ибо, говоря словами Завадского, «цели и задачи, основные принципы и методика воплощения роли одинаковы для всех, кто стремится создавать реалистические произведения сценического искусства».

Существенно, что в книге наряду с рассмотрением некоторых важных моментов «технологии театра», без знания которых режиссура и мастерство актера не становятся профессией, дается широкое представление об идейной сущности искусства театра, о тех идеологических функциях, которые призваны выполнять режиссер и актер.

Самыми главными, самыми существенными чертами учения Станиславского для Завадского были неразрывность связей искусства и жизни и утверждение социальной активности искусства, высокой гражданственности художника. Конкретные режиссерские уроки Завадского — примеры того, как он реализовывал эти установки в своей режиссуре и педагогике, — составляют основное содержание книги и ее главную ценность, поскольку подавляющее большинство этих примеров публикуется впервые.

Автору удалось показать, как на всех этапах работы актера над ролью она направлялась Завадским к выявлению подлинной нравственной позиции героев, раскрытию идеи произведения, сверхзадачи спектакля.

К достоинствам книги следует отнести активность авторской позиции в изложении и акцентировании основных идей и положений, плодотворность приема сочетания примеров из «чисто производственной» практики театра и программного материала учебного процесса в театральном институте. Жаль, что автору пришлось, выполнив основную задачу, как бы остановиться на работе темы «работа режиссера над постановкой спектакля».

Некоторая фрагментарность, излишняя беглость в изложении отдельных положений не снижают несомненной познавательной ценности книги и ее практической полезности.

**Ю. ЧЕРКИНСКИЙ.**

**«КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»**  
23 сентября 1983 года  
№ 38 (904)

**9**