OIMABHOM

О мире, конечної Потому что торжество дела мираэто не только ласковое синее небо и не только широта помыслов и мирных свершений. Мир — это человечество, дышащее полной грудью, ра-постно и жизнелюбиво, это достно и жизнелюбиво, новые, качественно новые, дружественные взаимоотношения государств и народов, благосостояние людей, которые смогут пользоваться ненсчислимыми богатствами, поглощаемыми ныне безвозвратно производством орудий разрушения и уничтожения. Все это так, все известно

и неопровержимо. Но почему же человеческая ожесточенность, алчный эгонзм, властолюбие, потакание низменным инстинктам так упорживучи, так неистребимы? Почему нет-нет да и обо-значится в том или ином уголке земли коричневая короста фашизма, поднятая из самых темных глубин пещерных времен, из мрака звериных инстинктов, ненависти и

Прозрением человечества. восстанием духа против угнетения, эксплуатации, невежества и алчности стал Велиний Онтябрь. Онтябрь и Ленин, его провозвестник и кормчий, положили начало новой эре в истории человечества — во имя истинной человечности, победы света над мраком. Октябрь стал началом и борьбы за мир, справедливый мир для всех народов. И Хельсинки, и новое Стокгольмское воззвание, и берлинская встреча компартий— все это естественное, логическое и решительное продолжение исторического процесса, начавшегося тогда, в хмурое октябрьское утро, когда планета внимала словам первого государственного Декрета о мире, начертанного ленинской рукой.

Октябрь был порожден социальной энергией трудового народа, его мудростью. В его подготовке принимали стие и великая наша литераи искусство, которые мы считаем выражением народной мудрости. Отсюда: «искусство принадлежит народу», потому что оно им создано и его нельзя от народа отъять. И долг художника, его ответственность перед народом есть душа, сущность нашего искусства.

предначерта-Марксово ние — строить мир «по за-конам красоты» — обращает слово «красота» в понятие столько эстетическое, сколько — а может быдь, к прежде весто — в понятие, этическое, потому что пре-красно то, что духовно очи-

щает, умудряет, высвобож-дает творческую мощь человеческого гения.

Маркс подчеркивал, что коммунистические идеи, которые «овладевают нашей мыслью, подчиняют себе наши убеждения и к которым разум приковывает нашу совесть,— это узы, из которых нельзя вырваться, не разорвав своего сердца...» Поразительные слова! И как прекрасно дополняет их исполненное силы и ясного видения сути дела ленинское положение: «...нужно, чтобы лучшне элементы, которые есть в нашем социальном строе, а именно: передовые рабочие, во-первых, и, во-вторых, элементы действительно просвещенные, за которых можно ручаться, что они ни слова не возьмут на веру, ни слова не скажут против совести,— не побоялись при-знаться ни в какой трудности и не побоялись никакой борьбы для достижения серьезно поставленной себе цели».

Совесть! Понятие глубоко социальное и конкретнос. Нельзя быть абстрактно собессовествестливым или ным. Изолированный в «башне из слоновой кости» художник - ничто.

Идея коммунизма основана на вере в Человека с большой буквы, в Человека, интеллект когорого будет одухотворен настолько, что сознание себя частью целого, именуемого человечеством станет этической нормой его поведения. Пусть не будет понято ска-

занное мной, как проповедь некоего растворения человеческой личности в «общей массе». Нет ничего более несовместимого с идеей коммунизма, чем нивелирование индивидуальности или унылый аскетнам, и лучшим подтверждением этого может служить жизнь и борьба подвижников революции, рыцарей идеи, какими вошли в память благодарного человечества основоположники марксизма-ле-

нинизма.

Сегодня мир озабочен созданием искусственного интеллекта, который будто бы окажется выше живого, индивидуального, «естественного» разума. Но что или кто будет руководить им? Скажем, этот «интеллект» соз даст огромной силы энергетическую систему—ному бу-дет принадлежать решение вопроса о добром использовании этого достижения? Конечно, можно и искусственный разум наделить способностью отличать доброе от злого, но, может быть, тогда это будет уже не просто искусственный интеллект, а нечто более духовно ценное...

Вероятно, кому-то мон тревоги и раздумья покажутся нанвными. Но разве не менее наивно отделять этики, тему совести как ду-ховной силы, от раздумий о нашем Завтра, от наших уси-лий это Завтра создавать?

Удивительна, а может быть, и не случайна эта двузначность в русском языне слова «мир». А может быть, мир—вселенная и мир как антипод войны - неделимое единство? Может быть доказательством этого и предназначено быть театру — именно театру как явлению, как искусству, по природе своей непосредственно объединлющему людей. 0

Но прежде чем повести

речь о том месте, которое по праву может и должен заинмать театр в духовной жизни общества, в утверждении высокой нравственности, я хочу привести здесь еще одну ленинскую мысль, имеющую прямое отношение к предмету разговора. «Право, наши воспринимается длительно.

Конечно, у музыки, живо-писи, литературы есть свои преимущества: их несложно воспринять повторно — так же, как повторно воспринимаем мы и архитектуру, а стихи запоминаем наизусть. Но воспринятое живет в памяти изменчиво.

Впрочем. это относится ко всем видам искусства — все они живут в памяти, видоиз-меняясь, часто искажаясь, менлясь. подчас очищаясь. Исчезают и вдруг внезапно всплывают в памяти, рожденные неожиданными причинами, ассо-циациями, событиями.

Сегодня главная забота всякого искусства — глубокое воздействие на человеческую душу, его образная, многогранная сущность, воспринимаемая и как высокий пример для подражания, зовущая к подвигу. В равной мере это относится к литературе, но. конечно же, в первую очередь, к тем искусствам, гле человек в его по-ступках, думах, чувствах, столкновениях предстает воплощенным в явн. в «плоти и крови» — зримый, слышимый. Такой образ возможен прежде всего в театре, кино, телевидении.

Но телевидение - явление самое доступное и распространенное — скорее технический посредник между человеком творящим и воспринимающим. Лишь в живом театре вы непосредственно, ли-цом к лицу, встречаетесь с живым творческим процес сом — отбираете своим вниманием то. что вам близко, и одновременно получаете возможность воспринимать непосредственно целостное

тельный зал на друзей и врагов, — в его дни это было важно. Сегодня бесконечно важнее другое — объединять зал единым чувством, общностью мысли. Время властно требует и от нас. режиссеров, объединиться перед лицом грандиозных задач, стоящих перед нашим искусством, объединиться, отнюдь не поступаясь своей индивидуальностью. Только так театр сможет стать заодно со атр сможет стать заодно со эрителем. Нам следует убеж-денно помнить шекспировские уроки — учиться объединять людей на доступном им уровне, создавая спек-

Великий Октябрь пробулил новое человеческое сознание, одновременно с борьбой за улучшение быта зовет человека к духовной жизни, ибо коммунизм истинный (а не «казарменный», мысль о котором была так ненавистна Марксу) означает новый уровень человеческой жизни, в которой человек бескорыстен, творчеактивен, справедлив, добр.

Так сказал наш современник Расул Гамзатов. Так думаем мы все. Так хотим, чтобы так думали все люди на земле. Всликой правдой звучит во всем мире призыв на-шего государства, Коммунистической партин Советско-го Союза к взаимопониманию, к мирному сосуществованию всех стран и народов.

Ныне первый долг советского театра — выступая против социального зла в любой личине, сплачивать людей доброй воли, способствовать осуществлению миролюбивых чаяний народов. И как первая ступень взаимопонимания, рождающая дружмания, рождающая друж-бу,— умный и тактичный вы-бор тем, заключающих в себе призыв к торжеству разума и социальной справедливости, к высокой челозечности во взаимообщении. Театр—стро-итель духовного мира— должен бросить вызов лжи, злу. собственничеству, стяжатель-

земле. Обманом и двуличием и поныне живет дипломатия, основанная на буржуазном праве: то и другое представнам обинемичия. В раздимым о завтрашнем дне планеты человечества

ваются в смысле жизни, поза счет унижения и прозябания, социального и физического, других. Опустошенные молодые презирают сытое самодовольство всемирного мещанства. А что взамен? Насилие, секс, наркотини - вот и все радости кратковременного земного существования. Идеалов нет, смысла нет, перспектив нет. Че-ловек рожден, чтобы уме-

встреч со студентами Индианского университета в ответ на мою критику широкого распространения на соврераспространения менной американской и падной сцене и в кино животной патологии кто-то возразил мне: «Но почему? Ведь человек и есть животное, только высшего поряд-ка». Я ответил: «Согласен с вашей формулировной. Так вот, вас интересует первал часть формулировки: «человек есть животное», а нас вторая: «высшего порядка»!

Вот этот высший поря-- духовный уровень человеческой жизни — и есть то, чем жила великая руслитература. уровень, на который поднял советский театр Станиславский, определив как материал искусства театра и цель его — «жизнь человеческого духа». Как же не гордиться

такль, поднимающий этот уро-

Если боль других твоей Прожита напрасно жизнь

ству, эгоизму, угнетению, чванству— да разве перечислить все «против»! Неправда, обман, двуличие тысячелетиями царили на угнетению,

лучшие умы человечества ищут пути разрешения множества противоречий. И одна из тревог — вопросы загрязнення земной атмосферы. Ну, а разве не связаны раз-думья эти и с тревогой не менее глубокой: противоборством замутнению нравственной атмосферы. к чему в немалой степени причастно современное искусство Запада, обильно взращивающее плевелы мракобесия, цинизма, безверия, насаждающее идеологию расизма, культ жестокости и насилия? Тысячи и тысячи молодых людей на Западе разуверистроенной на эгонзме и корыстном расчете, когда благополучие одних достигается

реть, уйти в ничто... В Америке на одной из

лось заострить вопрос о высоком предназначении советобщими фразами, если

Ю. ЗАВАДСКИИ, народный артист СССР, Герой Социалистического Труда

рабочие и крестьяне, — говорил В. И. Ленин в беседе с Кларой Цеткин, — заслужива чего-то большего, чем зрелищ. Они получили право на настоящее великое искусство. Потому мы в первую очередь выдвигаем самое широкое народное образование и воспитание. Оно создаст почву для культуры... На этой почве должно вырасти действительно новое, великое номмунистическое искусство, которое создаст форму соответственно своему содержа-

уНам следует задуматься том, что слова эти обращены и в наш сегодняшний день. Дело народного просвещения, повышения культурного уровня трудящихся получило нас, общеизвестно, широчай-ший размах, и это ставит во-прос о качестве, значимости нскусства с особой остротой.

В начале статьи я говорил о важнейших предпосылках, социальных и духовных, высвобождения и раскрепощения творческого, созидательного начала в условиях социализма, что является базой расцвета и искусства тоже. Вопрос в том, как мы реализуем эти предпосылки, все ли возможности используем для того, чтобы искусство наше отвечало требованиям времени, его задачам. И если брать театр — в полную ли мощь проявляется его способность безраздельно владеть человеческой душой? С полной ли отдачей работаем мы, деятели сцены?

Да, непостижимая сила заложена в этом великом даре — даре перевоплощения, «лицедейства». Дар данный человеку, жет быть, как первый та-лант, чтобы радовать, пре-дупреждать, ограждать, пе-редко служил и злу. У нас он призван служить Добру, Правде. Это — в самой природе великого искусства сце-

Когда человек читает книгу, он редко читает ее «запоем»: его прерывают, отвлекают, целостное впечатление распадается на дробные, подчас на ходу, небрежно, с про-пусками схваченные отрыв-ки. Стихи? Да! Но они кратки, мгновенны... Конечно жизнь их продолжается и по-Конечно, сле того, как опи восприняты, но первое восприятие их кратко, как и они сами. Музыку я исключаю: музыка величайшее искусство, и оно воспринимается целостно, не-посредственно. Но музыка, настоящая музыка, многим педоступна и в каком-то недоступна и в каком-то смысле аполитична: она может быть многозначно воспринята, особенно если это музыка без текста. Живо-

произведение. Только в театвозникает возможность объединенного и тем самым увлеченного сопереживания зрителей, восприятие «эдесь, сейчас, сегодня» перед вами происходящего творческого процесса. рождающего особый, неповторимый микроклимат данного спектакля, его «атмосферу».

Живое, взаимообогащающее единение исполнителей и зрителей! И разве эта спо-собность к объединению не является бесконечно драгоценной для мастеров сцены и пря зригелей? Как тут не орратиться снова к ленин-скому высказыванию. бесконечно дорогому сердцу кажсоветской дого работника сцены. По свидетельству М. И. Калинина, В. И. Ленин говорил, что место гии заступит театр. театра, его величие и красота в том, что он способен целиком завладеть нашим вниманием и дарить нас впечатлениями живописными, лите ратурными, музыкальными и чисто театральными в особом мощном сплаве! Этот сплав так многогранно воздействует, что способен сейчас, сию минуту непосредственно производить впечатление огромной силы, потрясать. Эти особенности театра связаны еще и с его импровизационностью. Фильм зафиксирован раз и навсегда: во второй, третий раз вы будете смотреть один и тот же фильм. Двух одинаковых спектаклей быть не может. В той или иной мере спектакль каждый раз звучит иначе, пусть незначительно, но непременно иначе. **\Q**

Вот почему острейшим образом должна осознаваться всеми нами. деятелями сцены, связь театра с жизнью, нашей социалистической действительностью. только осознаваться, но и находить конкретное выражение во всех творческих компонентах. Она должна чувствоваться и актером, продолжающим подспудную работу над ролью и в процессе спектакля, и режиссером, выдвиконцепцию гающим свою спектакля. Время, живое течение времени либо губит спектакль, либо неожиданно развивает его и тогда требует режиссерского вмешательства — нового режиссерского варианта. Мы же все, кто создает спектакль, не обладаем далеко не всегда способностью профессионально жить сценой, но и ощу-

зрителем. Это совсем не просто, тем более что и зритель бывает разный. И все же: сегодня я возражаю Мейерхольду, тренам тем, что наше нскусство всегда было в глазах всего просвещенного мира университетом нравственности, духовности, борьбы за социальный прогресс.

И пристало ли нам ми-риться с тем, что подчас и у нас находятся люди, рые, подобно провинциалам, охают и ахают над такими «достижениями» западного театра, когда на сцене бесстыдно демонстрируется половой акт или рвота, когда актеры впадают в психичетранс? Когда экран заляпывается рекламно-мод-ным, омерзительно зловонным искусством животной па-

Достойно ли это нас, ленинцев в искусстве, не давать отпор подобным явлени ям? Теоретически спорить со сторонниками дженоваторского модного искусства со-Запада вряд ли целесообразно. Мы должны резко и четко противопоставить им свое понимание ценностей — подлинно духовных ценностей — и тем самым вступить с нашими противниками в идейное противоборство за душу человеческую, за завтрашний день людей доброй воли, выражающих твердую волю отстоять свои социальные права, непреложную веру в победу дела мира.

Я не хочу, чтобы читателям показалось, что все на-ше я вижу в розовом све-те, все зарубежное — в чер-ном. Нет! Прекрасные ху-дожники Запада и Америки. с которыми подчас даже не полностью соглашаешься, восхищают талантом, мастер ством, высотой, нстинной близостью...

А у себя мы с горечью констатируем много еще не изжитых противоречий, ху-дожнических да и повседневных. Еще столько мусора оскверняет и тормозит нашу жизнь, и мириться с ним мы не должны. По Гоголю, говорившему о русских сатириках. что «огнем негодования лирического зажглась пощадная сила их насмешки», должны мы быть бескомпромиссными и правди-

Ленин учил нас безбоязненности. Так не будем забывать и этого мудрого его завета. В нашем великом походе за дело мира возьмем на вооружение все лучшее, чем оно богато, приложим все усилия, чтобы многократно умножить это богатство. Силой искусства, начало которому положил Великий Октябрь, раскроем миру благородство и чистоту помыслов общества, построенного гранитных основаниях социализма, величие и красоту свободного труда.

Нонечно, в кратком, почти конспективном изложении многое мною «проговорено» упущено. многое недосказано. Впрочем, сама тема моих рассуждений, в сущности, неисчерпаема.

Я только хочу острее поста-

вить, выражаясь языком уче-

ных, вопрос «о социальном престиже» нашей профессии, о социальном престиже советского театра как Ленин ва. которому предназначал высочайшую миссию формирования духовного мира человека коммунистического общества, а также о тех конструктивных выводах, которые необходимо извлечь из такой постановки вопроса безотлагательно и которые должны стать не только профессиональной заботой деятелей театров, но и вырасти до масштабов государственной значимости. Престиж нашего искусства

сегодня высок — об этом пишут деятели самого разного толка и за рубежом. Это престиж искусства, представ-ляемого именами Шостако-вича, Улановой, Рихтера. Это престиж, который будет подкреплен именами идущих следом, и тех, кому еще только предстоит сказать свое слово в искусстве. Борьба за этот престиж должна быть яростной, требовательной прекрасной. У нас тельной, прекрасной. У нас столько талантов — их надо развивать, поддерживать, поощрять.

Нет сомнения, что советское искусство. безграничное, как сама жизнь, всегда будет мощнейшим средством в борьбе нашей партии за построение коммунизма. 0

В этой статье мне хоте-

ского театра, о путях даль-нейшего развития нашей театральной культуры. Ко-нечно, все, о чем здесь гово-рится, останется всего лишь словами не последуют дела, если не будут реализованы совершенно конкретные решения и конструктивные предложения, и к этому я надеюсь вернуться.