

Пьесы из колхозной жизни

Драматург Степан Павлович Ефремов пришел в якутскую литературу в начале 30-х годов. Такие его ранние пьесы, как «Братья», «Семья Кирика», «Враги» и «Долг», давно уже прочно вошли в якутскую литературу. Они не сходят и со сцены театра, прививая к себе внимание зрителей острой современностью и актуальностью своих тем.

В последние годы С. Ефремовым написаны пьесы «Тихий берег» и «Лэкиэс». Обе пьесы посвящены сельской жизни, решают важные проблемы колхозного строительства. В «Тихом береге» (1955) мишенью для критики становится плохое руководство колхозом, Председатель колхоза Архип Иванович Учигеев не занимается материально-бытовыми условиями колхозников, нетерпим к критике. Он не любит нарушений привычной тихой жизни, не понимая, что обстановка послевоенного времени требует коренной перестройки всего стиля руководства колхозом. К этому еще надо добавить то, что Учигеев страшно самолюбив, проявляет семейственность в работе. Благодаря попустительствам Учигеева, в колхозе процветают прогулы, пьянство, спекуляция. Против таких злостных нарушителей трудовой дисциплины, как Аграфена Сандарка и Дмитрий Солко, являющихся родственниками самого председателя, никакие меры воздействия не принимаются.

Характер Учигеева драматургом обрисован ярко. Когда-то он считался хорошим, инициативным работником. Одно время колхоз, руководимый им, был даже в числе передовых. Но жизнь быстро шла вперед, выдвигались все новые и новые задачи, а Учигеев не замечал всех этих перемен, отстал от жизни. Несмотря на благие намерения, он своей ограниченностью стал мешать дальнейшему развитию колхоза. При этом вся беда Учигеева состоит в том, что он не хочет видеть собственной отсталости, узости, а, наоборот, всячески преследует тех, кто открыто выступает против его порочного стиля руководства. Так, объектом его

преследования за критику становится один из лучших колхозников, кузнец Ходотов. Болезненно Учигеев реагирует и на справедливые замечания агронома Чокурова. Пренебрежение к деловой критике в конце концов приводит к полному отрыву его от массы.

В пьесе реалистическим красками нарисованы и другие отрицательные персонажи. В колхознице Аграфене Сандарке автор подчеркивает приворство. Она часто не выходит на работу, прогуливает, ссылаясь «на слабое здоровье». К тому же Сандарка занимается сплетнями, подслушивает разговоры соседей и разносит их по селу.

Под стать Сандарке и Дмитрий Солко, умеющий приспосабливаться к настроениям Учигеева. Эта черта характера Солко хорошо отражена и в его речи. Речь его всегда запинавшаяся, приспособленческая. Солко, пользуясь снисходительным отношением к нему Учигеева, тоже, как и Сандарка, постоянно прогуливает: он и дело ездит в город, занимается спекуляцией.

Среди отрицательных героев пьесы можно еще выделить Барахсanova — продавца из местного магазина. Его образ в пьесе показан в резко разоблачительном плане. Барахсанов — растратчик государственных средств. В своих гнусных целях он расчетливо пользуется и знакомством. Через Солко он занимается перепродажей товаров по спекулятивным ценам и при этом присваивает себе всю получаемую прибыль. Омерзительна сцена, в которой Барахсанов обманутым путем выманивает деньги у председателя колхоза Учигеева для того, чтобы временно скрыть свою растрату от внезапно нагрянувшей ревизии. Но растратчику все же не удается скрыть свои грязные следы: его настигает заслуженная кара.

Положительная идея в пьесе утверждается в образе агронома Чокурова — секретаря первичной партийной организации. Чокуров приходит в столкновение с Учигеевым потому,

что у них взгляды расходятся на все основные вопросы развития колхозной жизни. Но по мастерству изображения этот герой уступает Учигееву. Он показан схематично, поверхностно, а потому не стал главным действующим лицом пьесы, хотя последняя и завершается тем, что Учигеев «при содействии» Чокурова осознает допущенные им ошибки и встает на путь активного их устранения.

В целом пьеса С. Ефремова «Тихий берег» отражает отдельные отрицательные явления нашей сегодняшней действительности и служит живым откликом на исторические решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС, состоявшегося в 1955 году.

Вторая пьеса С. Ефремова — «Лэкиэс» (1958) написана в жанре комедии. Она привлекает внимание зрителей своей жизненностью и занимательностью. Герои комедии показаны в семье, а также в постоянных бытовых связях и отношениях между собою. Здесь на первом плане представлены проблемы морально-этические, любовно-бытовые. Ситуации подобраны больше всего комичные, но вполне жизненные, реальные. Действующие лица, судя по их повседневным заботам и разговорам, заняты большими, ответственными делами. Нельзя не обратить внимание на «потерявшего свой покой», вечно находящегося в хлопотах председателя колхоза, на веселую, привлекательную девушку Веру, занятую устройством быта вновь прибывших молодых специалистов, на обучающуюся электродикой передовую дядяку Светлану, на молодого колхозника Романа, нашедшего свое любимое место в бригаде строителей. Мы сталкиваемся с этими людьми в продолжение всей пьесы и чувствуем, что они — подлинные герои и строители колхозной жизни, что они-то именно и создают в колхозе атмосферу новой, коммунистической морали.

Положительная идея в пьесе утверждается в образе агронома Чокурова — секретаря первичной партийной организации. Чокуров приходит в столкновение с Учигеевым потому,

что участков колхоза старик Лэкиэс, бригадир промысловой бригады Мэхээс, дядяка Катерина. Двое из этих персонажей, Лэкиэс и дядяка Катерина, по своим привычкам и поступкам являются людьми, еще сохранившими пережитки старого быта и отживших, патриархальных нравов.

Они выведены в пьесе как отрицательные персонажи из рядов трудящихся, но не как чуждые нам люди. Их отсталые наклонности и привычки теперь выглядят смешными, нелепыми. Они, эти наклонности и привычки, находятся в прямом противоречии сложившимися новыми нравами, взглядами и бытом современных людей.

Автор комедии главное свое внимание обращает на раскрытие характеров отрицательных героев. Вот дядяка Катерина. Ее основной недостаток в неуживчивом характере, в сварливости. Она постоянно щет какую-либо ссоры. Часто ругается Катерина с соседями из-за всякого пустяка. Особенно тяжело от нее приходится мужу. Драматург недостатки своей героини карает смехом, мягким юмором. Она смешна, отвратительна, когда без всякого повода начинает браниться и оскорблять соседей обидными словами. Катерина привыкла в людях отыскивать лишь дурное, привыкла о них (о людях) говорить с каким-то злорадством, и это стало второй ее натурой. Окружающие люди давно перестали обращать внимание на ее слова, и поэтому со своей бранью она часто попадает лишь в смешное положение.

Интересно задуман автором и центральный персонаж пьесы — Лэкиэс. Надо сказать, что старые, дурные свои привычки Лэкиэс сохранил только внешне, а по своей внутренней сущности — это новый человек, трудолюбивый колхозник. Для обрисовки отрицательных черт характера своего героя писатель пользуется рядом комических положений. Комичен, например, такой момент: года три тому назад один шаман «предсказывал», что Лэкиэса ждет какое-то большое несчастье, а может быть и смерть. Поверив этому «предсказанию», уверенный Лэкиэс еще при жизни стал готовить себе гроб, с деловитым ви-

дом примеряя его своему росту, за что ему немало достается от жены. Но это его не останавливает. Он, наоборот, задумал заблаговременно обеспечить гробом также и свою старую супругу.

Комизм в поступках Лэкиэса проявляется на каждом шагу. Вот он однажды забрел в заброшенную юрту и там находит покрытую марлей корзинку. Лэкиэс без труда узнает, что она принадлежит близкому его соседу, бригадиру рыболовной бригады старику Мэхээсу. Корзина довольно тяжелая, должно быть, она с рыбой. И Лэкиэс задумал подшутить над своим другом: он берет корзину и уносит ее с собой. Но, придя домой, к своему изумлению, он вместо рыбы в корзине находит грудного ребенка, который был оставлен на время вновь приехавшей из города матерью. Эти сцены драматургом написаны остро, комично, с хорошим юмором.

Комедийные элементы содержатся и в протесте Лэкиэса против выхода замуж своей дочери Светланы. Его протест вытекает из обиды, что дочь выходит замуж, предварительно не получив его согласия. Обида эта усиливается еще тем, что отец жениха когда-то, лет 30 назад, будучи председателем ревкома, арестовал Лэкиэса на три дня. Он не может простить этого сыну. Но в финале пьесы мы видим, что Лэкиэс сменяет свой гнев на милость, давая согласие на брак.

Пьеса завершается духовным преображением обоих отрицательных героев — Лэкиэса и Катерины. Уже на этом примере наглядно показывается постепенное изживание пережитков прошлого в сознании советских людей.

Обе рассмотренные нами пьесы С. Ефремова можно назвать вторжением писателя в жизнь, в современность.

Н. КАНАЕВ.

Социалистическая Якутия

3 стр., 24 мая 1959 г.