

ЗАКРЫТИЕ СЕЗОНА

Кто возглавит МХАТ имени Чехова, если Олег Ефремов действительно уйдет с поста художественного руководителя театра?

Независимая газета. — 1999 — 3 июля. — с. 1, 7

Григорий Заславский

ПО ИНФОРМАЦИИ, которая попала в распоряжение «НГ» от людей из ближайшего окружения Олега Ефремова, художественный руководитель МХАТа имени А.П. Чехова принял решение покинуть свой пост. Об этом он сообщил несколько дней тому назад членам совета старейшин театра. Свое решение он аргументировал плохим состоянием здоровья. Никакой позы в такой аргументации нет — после юбилея театра, который был торжественно отпразднован в конце октября прошлого года, Ефремов заболел, долгое время провел в больнице, некоторое время тому назад его выписали, но, к сожалению, это тот случай, когда полного выздоровления быть не может. Нынешний уход — не первый в истории без малого тридцатилетнего руководства Ефремова Художественным театром. Два с половиной года назад, отвечая на мой вопрос — об очередных слухах о его уходе, Олег Николаевич сказал: «Ну просто я нездоров... Но вот есть у меня рубеж, а это иногда мобилизует, — столетие театра... Поэтому сейчас и уходить нельзя». Когда прошли торжества, о возможном уходе Ефремова «вспомнили» и заговорили снова. Можно предположить, что и нынешний «уход» не станет последним. С другой стороны, сейчас сошлись и субъективные, и объективные обстоятельства. По информации «НГ», одновременно, а вернее, несколько раньше он передал председателю правительства Сергею Степашину письмо о неудовлетворительном финансировании театра — МХАТ имени Чехова так и не получил полагающихся ему как «национальному достоянию» дополнительных денежных средств. От московских щедрот — после одной неосторожно брошенной фразы — Ефремову ждать ничего хорошего не приходится. То, что Юрий Лужков — человек обидчивый и умеющий помнить обиды, — известно. Так, может быть, заявление об уходе



Олег Ефремов как полномочный посол Станиславского и Немировича-Данченко принимает поздравления со столетием Художественного театра.

Фото Артема Житенева (НГ-фото)

следует рассматривать как демонстрацию? Может быть. Руководитель «главного» театра вынужденно становится политиком. И все-таки вряд ли этот случай — пример демонстрации. Как говорится, не до шуток.

Уход Ефремова, конечно, неизбежен. Как неизбежен любой уход. Но, даже несмотря на известный перечень субъективных и объективных обстоятельств, говорить об этом приходится с сожалением. И вот почему. В Ефре-

мове привлекает с первой минуты — не важно, вижу ли я его в двух шагах от себя или по телевизору, слышу ли по радио, — масштаб личности. Человеческое обаяние, но обаяние еще и фигуры, которую сопровождает шлейф легендарного прошлого. Собирателя театра, строителя театра, и сегодня, отчасти благодаря этому прошлому, остающейся авторитетом в результате не только театральным, но и человеческим. А авторитетов сегодня немного,

поскольку на смену эпохе авторитетов пришло время экспертов. Привлекает и манит невероятное по нынешним временам постоянство Ефремова — будь то театральное постоянство, с каким Олег Николаевич возвращается на сцену Виктора Сергеевича Розова, пусть теперь уже не как автора собственных пьес, а автора переделок, инсценировщика малоизвестного эмигрантского автора или прозы Гофмана, или постоянство политическое, за-

ставляющего Ефремова и сегодня открыто оставаться горбачевцем, когда многие давно переметнулись к новым вождям. Искренность и доверчивость при крупности натуры, что сегодня звучит как нонсенс, поскольку нынче немодно, а скорее даже и невозможно, чтобы где-то впереди находились люди, которые бы, добившись своего положения и первых ролей, оставались искренними и доверчивыми.

(Окончание на стр. 7)