TAAAHT И ПРИЗВАНИЕ

Народному артисту СССР Олегу Николаевичу Ефремову исполни-лось 50 лет. Актер, воплотивший на сцене и экране немало ярких об-разов наших современников, основатель и главный режиссер Москов-ского театра «Современник», главный режиссер Московского Художественного академического театра — вот главные грани его разносто-ронней творческой деятельности. Об Олеге Николаевиче Ефремове

Верим в успех

Марк ПРУДКИН, народный артист СССР

Иванович Немирович-бращаясь в одном из Данченко, обращаясь в одном из писем к коллективу Художественнисем к коллективу художествен-ного театра, говорил, что в жизни каждого театра бывают моменты, когда надо дать доступ све-жей струе... Да, нашему теат-ру пришлось пережить и такой пришлось ру пришлось пережить и такои вот критический момент. Когда мы думали о дальнейшей судьбе театра, все наши предложения сводились к одному: МХАТУ нужен новый творческий руководитель. Преданный художественным и гражданским идеалам Станиславского и Немировида. Пашерко и да то же врем мировича-Данченко и в то же время остро чувствующий новые тенденции театрального искусства. Мы решили пригласить для руководства Олега Николаевича Ефретеатром мова.

Ну, прежде всего, потому что вег Ефремов — выпускник школы-удии МХАТа, то есть человек, воспитанный на творческих принципах нашего театра. Но не менее важно было и другое. Олег Ефремов соз-дал свой театр — молодой театр и дал свой театр — молодой театр и в то же время верный идеям МХАТа. Не это ли сочетание прине-сло «Современнику» успех, а его главному режиссеру — славу челосло «современния» услед, а сло главному режиссеру — славу чело-века, умеющего и в старом, и в но-вом отделять зерно от плевел, ви-деть в жизни и в искусстве самое существенное, необходимое для сегодняшних артистов и зрителей?

Помню тот день, когда артисты старшего поколения МХАТа впервстретились с Олегом Николае-ем. Мы много говорили о развитии театра, о том, как представ-ляется и режиссеру, и артистам бу-дущая наша жизнь. И уже в тот первый день мы поняли: Олег Николаевич Ефремов вошел в нашу мхатовскую семью.

Это ощущение не исчезло со вре-менем. Олег Николаевич энергично стал воплощать идеалы наших вели-ких учителей в своей работе и за семь лет доказал, что он—достой-ный их продолжатель. Вспомним спектакли классического репертуара, поставленные Ефремовым или при его участии: «Последние», «Иванов». Как сохранен в них дух русского классического театра и как современны сценические средства выражения! А спектактва выражения! А спектак-наших днях— «Сталевары», дание парткома»? Им свой-«Заседание ственна высокая гражданствен-

ственна высечением, чуткое выполнение ко всему новому в общественной жизни страны. Мне особо хочется подчеркнуть внимание и высокое уважение, с которыми относится Олег Ефремов к актерам старшего поколения. Это выражается не только в словах: у него давно зрела мысль — найти пьесу, в которой могли бы вырамается, в которой могли бы вырамается и оне объементы муста. И оне объементы пресудением в которой могли бы вырамается и оне объементы муста в объементы муст пьесу, в которой могли бы выра-зить себя ветераны МХАТа. И он нашел ее — «Соло для часов с боем» и поставил специально для нас,

«мхатовских стариков». Художественный театр не доволь-

ствуется нажитым. Он в движении, в пути. Это — путь подлинного ис-кусства. Вот почему мы приветст-вуем настоящее и верим в будущее

Веха зрелости Иннокентий СМОКТУНОВСКИЙ, народный артист СССР

Наверное, меня можно упрекнуть в пристрастии, но во МХАТе нынче праздник: его художественному руководителю Олегу Николаевичу Ефремову — полвека! Только половина, значит, впереди столько же. Это праздник зрелости и силы.

Порою поражаюсь: откуда в нем Порою поражаюсь: откуда в нем столь неукротимый дух, оптимизм, бодрость, жажда рваться, искать, рисковать, взмывать своей безудержной фантазией ввысь или закапываться в глубь человеческого существа и жизни. Посмотрите, он весь — натянутая струна. Откуда он черпает силы, блеск творческого вазарта и шалости. Гле. мутрость он черпает силы, блеск творческого азарта и шалости, где мудрость уживается с непосредственностью, настойчивость — с терпением и мягкостью. Художник. Личность. Совершенно удивительная индиви-дуальность — творческая и человеческая.

Есть ли нужда говорить, чем ста-и для МХАТа последние семь лет, когда в Художественном театре по явился этот человек с тысячью блестящих замыслов, с потоком идей. Значимость прихода Ефремова в этот театр общеизвестна. этот театр общеизвестна. Сталевары» и «Заседание «Сталевары» Его «Сталевары» и парткома» по существу вернули МХАТу давнее и высокое назначе-ние трибуна своей эпохи, трибуна «Заседание трибуна своей эпохи, трибуна и — то, что Станиславский нажизни -зывал зывал общественно-политическом линией в жизни театра. Очевидно и неоспоримо: Ефремов заново приблизил искусство МХАТа к современности, обогатив его чувством олизли искусство плята к совре-менности, обогатив его чувством гражданственности, столь точным и ясным, что его уж никак не спу-таешь ни с плакатностью, ни, тем более, с конъюнктурой. Его первый театр был прекрасен

уже самим названием — «Современник». Я был счастлив от прикосновения к озаренности, смелосмелости и озорству, бывая на них спектаклях. Там моло молодость оправдывала неопытность. Ефремов, видимо, изначально исключал всякие ставки на снисхождение. И он заставил работать молодых акте-ров так, как если бы они были зрелыми мастерами. И зрелость эта пришла к «Современнику». Пришла вместе с кристаллом вк., деб, им, Ефремовым, выкованных, им пущенных в жизнь. Начиная с «Вечно живых», нет, даже раньше и предуктивания и через годы—в «Два цвета», и через годы льшевиках», «Назначении» «Большевиках», «Назначении» и «Декабристах» театр Ефремова нес верность заветам реалистического искусства Художественного театра, беря за основу сам его творческий метод, углубленный в человека, прослеживающий жизнь его на сцене

одонс. Актеру не оставлено право под-чинять себя «узкому сегодня», ак-тер принадлежит времени. Это хо-рошо понимает и ощущает Олег рошо понимает и ощущает Олег Николаевич. Он принадлежит врепиколаевич. Он принадлежит вре-мени, он выразитель его — и кто знает, не потому ли мы искренне верим в добрую силу его бригади-ра Потапова, не потому ли мы ост-ро чувствуем своим современником его Пушкина, спорного, быть мо-жет, по подходу к нему Ефремова, жет, по подходу к нему Ефремова, но неоспоримого своей глубиной и своим состоявшимся «я есьм», что само по себе уже крайне редко.

Ефр «заштукатурить» гримом Ефремова-человека, давая повод к мнению, ролях он во всех своих себя, что ему-де не присуще пере-воплощение. А нужно ли оно ему, если при внешней похожести его если при внешней похожести его Пушкина, хирурга Мишкина или По-тапова мы восторгаемся парадок-сальным различием их внутренних миров, полюсов и широт?

Ефремов постоянно твердит нам, актерам: «Техника хорошо, кто спорит, не по жизни бы — оно не только вернее, но единственнее». рнее, но очевидно, его очевидно, его очевидно, его очевидно, его очевить очевий, по этом, его основное стремление. ток его творческих исканий, потому что их питает сама жизнь...