

## МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

## «Ефремов»

«СК», 12 февраля с. г.

Я был рад появлению статьи А. Свободина об О. Ефремове, которая заставила меня о многом задуматься. Что же меня взволновало? Еще прошлым летом народный артист РСФСР А. Калягин писал в «Советской культуре»: «Сколько можно испытывать бойцовские качества Ефремова». Вот ведь «как закаляется сталь» в театре! И хотя «бойцовские» качества Олега Николаевича и проверены, и испытаны, но еще, как видно, не все убрано с его пути.

Театр — не музей. Это в музее не все выставляется — многое лежит в фондах. Так зачем же в театре лишние актеры, которые мало что делают?

Вот где деятелям органов культуры проявить свои деловые качества и дать оценку тому, что происходит в Художественном театре, а именно, цитирую: «Каскады собраний, совещаний, заседаний партбюро и месткома, слухи, сплетни, письма, анонимки... Наконец, голосование!»

Необходимо оградить лидера театра от этой ситуации. Ефремов доказал, что он истинный строитель театра, театра, нужного народу, партии.

Мы, театралы, знаем, что во МХАТе до войны, если мне не изменяет память, не было и пятидесяти артистов. Но всех артистов или почти всех мы знали по имени и отчеству, ибо это были истинные артисты, которые вместе со своими создателями составили мировую славу МХАТа. Оказывается, сегодня Ефремов хочет сделать точно так же. Так в чем же дело? В добрый путь! Сегодня, имея таких лидеров театра, как Г. Товстоногов, О. Ефремов, мы должны гордиться ими и беречь их.

Надеюсь, что Союз театральных деятелей не даст в обиду талант, ибо возглавляют союз талантливые люди. Мне кажется, надо помогать обновлению МХАТа — трибуны нашего времени, наших идей.

Н. ЛОСИКОВ,

ветеран войны и труда.

КИЕВ.



Театр на распутье. Как сохранить и как возродить МХАТ? Решение о его перестройке должно быть хорошо продуманным.

Аме же представляется правильным такой путь обновления прославленного театра.

О. Ефремов со своими единомышленниками будет работать в старом (отреставрированном) здании МХАТа, создавая свой театр. Он имеет на это право, он его заслужил.

Другая, оставшаяся часть коллектива актеров в здании Художественного театра на Тверском бульваре или в здании филиала МХАТа на ул. Москвина будет формировать новый театр. К руководству этим театром можно привлечь режиссеров, которые успешно работали с коллективом в прошлые годы, в их числе — Виктор, Додин, Гинкас. Труппа МХАТа даже в сегодняшнем виде состоит в основном из прекрасных актеров мхатовской школы. Не использовать их — неоправданное расточительство.

Нельзя губить творческий потенциал МХАТа. МХАТ — это национальный ресурс советского театра.

М. СОЛОПОВ.

МОСКВА.

## Строки из писем

Драматическое искусство лишь только выигрывает от разделения труппы МХАТа. Желаем О. Н. Ефремову юношеской одержимости, осуществления творческих замыслов, а нам встречи с новым театром, сохраняющим и преумножающим традиции основоположников МХАТа!

Семья МОКРОВЫХ.



Великолепная статья А. Свободина об Олеге Ефремове. Это не просто портрет, а горестное размышление, как трудно людям, которые все отдают обществу. Меня возмущает человеческая жестокость и неблагодарность. Пусть правда восторжествует, и Ефремов победит.

Л. АБРАЗОВСКАЯ.

ВОРОШИЛОВГРАД.



Среди многочисленной почты редакции редчайшими являются письма, в которых высказывается несогласие со статьей А. Свободина. Так, читатель Константинов из Москвы считает, что «в «Советской культуре» не названы достижения, которыми обязан МХАТ своему главе, потому что интерес к его спектаклям объясняется злободневностью тематики, более точным, чем было принято, освещением исторических событий, а не выдающимися постановками

или яркими актерскими достижениями, созданными с помощью главрежа... а избрание Ефремова на высокую должность в Союзе театральных деятелей создало впечатление, что он «вне критики», и спешно публикуются статьи в его защиту. Причем на ошибки и недостатки Ефремова закрываются глаза...»