

23 марта 1983 года • № 66 (20708) •

ЛИТЕРАТУРА И ВРЕМЯ



НОВАЯ книга «История русской советской литературы»¹, написанная ленинградским ученым-литературоведом Л. Ершовым, охватывает широкий круг тем и проблем. Перед автором, взявшимся за создание труда, освещающего историю советской литературы, стояла сложнейшая задача: осмыслить и обобщить огромный по объему материал, выявить главные идейно-художественные закономерности литературного процесса.

Нашим литературоведением и критикой сделано немало в изучении отечественной словесности. Особенно плодотворным было минувшее десятилетие, после постановления ЦК КПСС «О литературно-художественной критике». Опираясь на основополагающие партийные документы, опыт своих коллег-исследователей, автор новой книги сумел проследить пути развития русской советской литературы, становление различных жанров, их видоизменения, возникновение новых художественных форм.

Обзорные главы, характеризующие этапы развития литературы, чередуются в книге с главами монографическими. Автор дает научную периодизацию советской литературы, учитывающую особенности социально-исторического развития общества и специфику развития литературы. В монографических главах, посвященных таким крупным мастерам слова, как М. Горький, В. Маяковский, С. Есенин, Ф. Гладков, А. Толстой, М. Шолохов, Л. Леонов, А. Твардовский, определяется не только особенность каждого автора, но и их творчество рассматривается на широком фоне общего литературного процесса.

Широкое освещение, и это очень важно, получила в книге литература 60-х — начала 80-х годов. Л. Ершов справедливо пишет: «Три основные тенденции характеризуют движение литературы 70-х годов: углубление историзма в трактовке важнейших тем современности (Великая Отечественная война, произведения о рабочем классе, о жизни деревни), стремление к углублению человеческих характеров, тяготение к эпичности». В поле зрения писателя — книги К. Симонова, А. Чаковского, Ю. Бондарева, В. Астафьева, Е. Носова, П. Проскурина, А. Ананьева, В. Быкова, В. Шукшина и многих других писателей, поэтов, драматургов — современных мастеров слова.

Представляется весьма ценным в этом труде и то, что в нем отведено значительное место таким важным вопросам, как сатира, публицистический роман. Активно вторгающийся в современность, злободневно откликающийся на самые острые события, публицистический роман занял заметное место в литературе. Естественно, что в искусстве слова эпохи развитого социализма публицистический роман стал закономерно играть важную роль. Одной из ветвей его на современном этапе стал политический роман, рассмотренный в книге на примере «Блокады» А. Чаковского.

Книга, рассказывающая о движении советской литературы во времени, должна быть строго научной, но вместе с тем ей противопоставлены сухость, наукообразие. Работа Л. Ершова отвечает этому требованию, она читается лег-

ко, доступна самому широкому кругу читателей, а не только специалистам. Это естественно: ведь ее автор удачно сочетает опыт ученого (ему принадлежит ряд исследований по истории и теории советского романа, сатиры) и практику — вузовского профессора, обладающего многолетним опытом контакта с самой широкой аудиторией.

Углубленный идейно-тематический анализ сочетается у автора с проникновением в эстетическую суть произведения, автор книги придает большое значение исследованию художественной формы. Так, прослеживая историю романа, ведущего жанра нашей литературы, автор внимателен к жанровым разновидностям этой большой эпической формы. Судьбы социально-психологического, философского и публицистического романа подробно охарактеризованы исследователем. Л. Ершов выявляет внутренние структурные особенности романа каждого типа и объясняет, какими конкретными причинами было обусловлено возникновение или преобладание в отдельные периоды той или иной разновидности жанра.

В книге Л. Ершова все время присутствует мысль о наследовании советской литературой классических традиций. Она не просто заявлена, а обоснована всей логикой движения авторской мысли. Пристальное внимание автора к проблеме преемственности обогащает представление об огромном идейно-художественном богатстве, накопленном советской литературой.

В книгу широко введен и зарубежный литературный материал, анализируется творчество П. Неруды, Н. Гильена, Н. Хикмета, Э. Золя, Э. Верхарна, Э. Синклера и других писателей. Произведения советских писателей сопоставляются с книгами зарубежных литераторов, речь идет о близости художественных исканий, о продолжении традиций. Это позволяет автору выявить новаторство советской литературы, включить ее в контекст мирового литературного движения.

Как правило, книги такого типа создавались авторскими коллективами (коллектив МГУ, коллектив ЛГУ и др.). Впервые подобный труд написан одним автором, ленинградским литературоведом. Полагаю, что Л. Ершов выполнил свою главную задачу. Его книгу отличает верная методологическая позиция. Автор вдумчиво анализирует партийные документы в области литературы, каждый раз раскрывая и обосновывая их непреходящее историческое значение, он ведет последовательную борьбу против зарубежных фальсификаторов советской литературы.

Разумеется, в работе есть нерешенные проблемы, пробелы, спорные суждения. Думается, нужны монографические главы о А. Фадееве, Н. Островском, А. Макаренке. По глубине осмысления материала и стилю изложения значительно ниже по сравнению с другими разделами оказались разделы, посвященные драматургии. В них преобладает информативность. В книге отсутствуют некоторые имена, и это делает картину развития советской литературы менее полной. Но это — частные замечания.

Книга Л. Ершова представляет собой солидный труд, рассчитанный не только на специально изучающих литературу, но на самый широкий круг читателей. В нем вдумчиво проанализированы достижения советской литературы, показан ее большой вклад в мировое художественное движение.

А. ФИЛАТОВА,
доктор филологических наук

¹ Л. Ф. Ершов. История русской советской литературы. «Высшая школа». М. 1982.