

Свердловский Вестник 4. IV. 59

МЫСЛЕННО

представляя себе масштабы предначертаний семилетнего плана, с волнением думаешь о наших днях, о времени величайших свершений советского народа, вдохновленного историческими решениями XXI съезда КПСС.

Нет необходимости доказывать, что проблемы коммунистического отношения человека к труду и влияние свободного труда на формирование личности должны занимать главенствующее место в искусстве социалистического реализма. Непреходящее значение для нас имеют слова Ленина: «Не понимая дел, нельзя понять и людей иначе, как... внешне. Т. е. можно понять психологию того или другого участника борьбы, но не смысл борьбы, не значение ее партийное и политическое».

Вот почему хочется отметить сегодня тех драматургов и режиссеров, те театральные коллективы, которые, готовясь к XXI съезду КПСС, обратились к теме труда, к проблемам формирования советского человека в духе коммунизма.

Горьковский, Свердловский, Пермский, Тамбовский, Смоленский, Стерлитамакский, Магаданский и некоторые другие театры Российской Федерации поставили на своей сцене инсценировку романа В. Кочетова «Братья Ершовы». В двух десятках городов сотни тысяч зрителей увидели на сцене образы подлинных хозяев жизни, творцов материальных ценностей — представителей нашего героического рабочего класса. В мировоззрении братьев Ершовых, в их характерах и поступках раскрывается то новое в отношении передовых советских людей к жизни, к труду, что становится сейчас особенно явственным. Думается, было бы ошибкой, основываясь на некоторых частных недостатках инсценировки «Братьев Ершовых», не увидеть верной направленности творческих исканий театров, стремящихся к укреплению связей искусства с жизнью народа. Спектакль «Братья Ершовы» почти всюду, где он поставлен, встретил добрый прием широкой массы зрителей. Бригадир бригады коммунистического труда кузнечного корпуса Горьковского автозавода И. Борисов и сталевар Горьковского металлургического завода С. Давыдов написали об этом спектакле Горьковского театра так:

«...Вся жизнь героев, как и наша, связана с заводом, проникнута интересами родного производства... После спектакля рождается ощущение, что ты уже встречался где-то с этими людьми. Не лучшее ли это доказательство правдивости новой работы театра? Приятно видеть на сцене произведения о наших знакомых, о нас самих... Именно такие спектакли хотим мы видеть на сцене театра, они оставляют глубокий след в душе, учат любить Родину, партию, жить честно, по-коммунистически относиться к своему труду и быту».

Приходится сожалеть, что из-за очевидного промаха руководителя Московского театра имени Евг. Вахтангова, не проявивших принципиальности и настойчивости, москвичи лишились возможности увидеть «Братьев Ершовых» в исполнении талантливых артистов этого театра.

Более тридцати театров Российской Федерации вслед за Московским театром имени Моссовета поставили пьесу «Дали неоглядные...» Н. Вирты, рисующую правдивую картину жизни современной деревни. Новое отношение колхозников к труду, так характерное для наших дней развернутой борьбы за подъем сельскохозяйственного производства, раскрывают эти спектакли.

Стремясь укреплять связь с жизнью народа, Театр имени Моссовета, а наряду с ним и Ярославский, Куйбышевский, Новосибирский театры, Ленинградский театр имени Ленсовета и десять других творческих коллективов осуществили постановку «Битвы в пути» по роману Г. Николаевой. Здесь основной конфликт — в различных отношениях людей к жизни, к труду. Побеждают — и в этом правда жизни — творческое отношение к делу, глубокая вера в советского человека.

В прошлом сезоне лишь два театра поставили пьесу новосибирского драматурга В. Лаврентьева «Иван Буданцев», теперь она идет в десяти городах. Во всюду образ Ивана Буданцева, самоотверженно отдающего свой труд и жизнь на благо народа, привлекает симпатии зрителей.

А вот еще несколько фактов из творческой практики наших театров. Казанский театр имени Качалова, а также Ленинградский академический театр драмы имени А. С. Пушкина, не убоившись перспективы нелегкого дела — улучшения пьесы «Сын века», взяли за ее постановку. И вот мы с интересом смотрим в Ленинграде этот волнующий спектакль о наших современниках — людях крупной стройки на востоке страны. Да, произведение молодого драматурга И. Куприянова еще не совершенно, кое-где в нем есть досадные языковые погрешности и иные авторские неудачи. Хорошо бы молодому писателю и театрам продолжить работу над пьесой. Но тем не менее хочется подтвердить выбор театра, отметить плодотворные творческие искания постановщика спектакля Л. Вивье-

на, исполнителей основных ролей — А. Борисова, В. Меркурьева, К. Скободатова, Т. Алешиной, ибо они сумели создать в целом интересное сценическое произведение о нашей жизни, о наших современниках.

Более активное обращение театров к теме труда не только повысило интерес зрителей к спектаклям, но и как бы открыло творчество режиссеров и актеров. Вслед за Ю. Завадским блеснули новыми гранями своего мастерства В. Битюцкий, М. Гершт, А. Грипич, Н. Смирнов, А. Шубин и другие режиссеры старшего поколения, громко заявили о себе молодые постановщики. Подобно воронежскому артисту С. Папову, превосходно выступившему в роли Ивана Буданцева, многие актеры по-новому проявили свои таланты, воплощая образы наших современников.

Обратившись к трудовой деятельности героев наших дней, к проблеме воспитания советских людей в духе коммунистического отношения к труду, драматурги и театры стали крупнее, выразительнее решать образы коммунистов, партийных работников.

На сцене Ленинградского театра драмы имени А. С. Пушкина зрители видят многогранный и глубоко человеческий характер парторга крупной стройки Большакова, созданный А. Борисовым. Большаков — Борисов душевный, простой, мягкий и вместе с тем волевой, целеустремленный человек. Б. Ильину, В. Кузнецову и И. Марину, артистам разных театров, удался образ секретаря горкома партии Ивана Горбачева в спектакле «Братья Ершовы». В. Марецкая с глубоким чувством играет роль секретаря райкома Ракиной. Таких примеров можно привести много.

И как это важно, что в десятках театров, в различных спектаклях зрители видят коммунистов, стоящих в авангарде масс, возглавляющих созидательную многогранную деятельность советского народа.

СЕРЬЕЗНЫЙ, отрядный поворот происходит в творчестве многих драматургов и театров. Все чаще обращаются они к теме труда, все явственнее их стремление полнее и ярче отобразить героики нашей современности. И все же мы далеки от утверждения безукоризненности их пьес или спектаклей. Нельзя судить об идейном значении произведений искусства в отрыве от его художественного качества. С точки зрения художественного совершенства едва ли не все названные произведения еще нуждаются в дружеской, доброжелательной критике.

Но критика критике рознь. Ведь и сейчас авторы пьес на темы труда не всегда встречают в театрах заинтересованное, доброжелательное отношение. Это же факт, что автор пьесы «Сын века» («Высокое напряжение») более двух лет безуспешно стучался в двери многих театров. А судьба «Ивана Буданцева»? Даже после успешного показа пьесы в Москве воронежцами ею не заинтересовался ни один столичный театр...

В то же время отдельные творческие коллективы, не проявляя интереса к пьесам, раскрывающим созидательную деятельность советского народа, усиленно пропагандируют со своей сцены произведения западной драматургии, не всегда отвечающие высоким идейно-художественным требованиям зрителей. В те самые дни, когда «Сын века» и «Иван Буданцев» не могли найти своего театра, на сценах тридцати городов РСФСР была поставлена пьеса «Телефонный звонок», справедливо затем осужденная нашей общественностью.

Порой и некоторые театральные критики оказываются в плену подобных увлечений. Используя цветистые эпитеты и превосходные степени, воздают такие критики хвалу режиссеру или актерам, создавшим «филигранные образы», «прекрасные картины жизни» в «Филумене Мартурано» или в «Юстине», а на другой день неприязненно говорят об образе Ивана Горбачева или Большакова. Так неужели образ «человечного буржуа» Доменико Сориано или обаятельного помещика, берущего в жены опозоренную им служанку Юстину, интересуют, волнуют их больше, чем характеры наших современников?

И вот, чувствуя поддержку таких критиков, руководители тех или иных творческих коллективов, не забываясь об усовершенствовании вместе с автором той или иной советской пьесы и о ее постановке, заполняют свои афиши далеко не лучшими зарубежными пьесами. Так, Московский драматический театр в 1958 году 175 раз играл три пьесы: «Семь криков в океане», «Мертвая хватка» и «Все мои сыновья». В Театре имени Ермоловой 130 раз за год прошли «Мольба о жизни» и «Опасный поворот». А вахтанговцы уже 150 раз «поднимали» своих зрителей на уровень... «Шестого этажа»!

Все это не значит, что на сценах наших театров не должны идти пьесы западной драматургии. Интересы и художественно-эстетические запросы советских зрителей обширны. Желая видеть

Заметки о репертуаре драматических театров

глубокое и яркое воплощение современной жизни советского народа, наши зрители заинтересованно относятся и к постановкам отечественной и иностранной классики, и к спектаклям о жизни трудящихся стран социалистического лагеря, и к произведениям, правдиво раскрывающим процессы, происходящие в современном буржуазном обществе.

В репертуаре драматических театров Российской Федерации, например, 596 постановок произведений иностранной драматургии; за год они были показаны более пятнадцати тысяч раз. Во многих театрах одновременно играется 11 пьес Шекспира. Разве эти цифры не показательны?!

Но в обстановке острой борьбы двух идеологий, ревизионистских наскоков на марксистско-ленинское учение наше театральное искусство призвано бороться против проникновения буржуазных влияний. «Некоторые работники, — подчеркнул в своем докладе на XXI съезде КПСС тов. Н. С. Хрущев, — недооценивают вред буржуазных влияний на советскую молодежь, считая, что буржуазия от нас далеко и ей недоступна наша молодежь. Но это — заблуждение. Мы не можем игнорировать возможность буржуазного влияния и обязаны вести борьбу против него, против проникновения в среду советских людей и особенно в среду молодежи чуждых взглядов и нравов».

Рассматривая в свете этого указания некоторые факты из репертуарной политики и творческой практики наших театров, невольно приходишь к выводу, что руководители театров не всегда проявляют настоящую принципиальность. В самом деле, что хотят сказать театры нашим современным зрителям, нашей молодежи постановками таких пьес, как «Опасный поворот», «Семь криков в океане», «Лиззи МакКей» или «Деревья умирают стоя»?

В некоторых зарубежных пьесах, поставленных на сцене наших театров, современная действительность буржуазного общества лакируется, приукрашивается. В иных и намека нет на классовые противоречия, раздирающие капиталистическое общество. Посмотришь одну, другую, третью переводную пьесу в московских театрах и невольно думаешь: неужели социальные противоречия буржуазного общества наиболее остро раскрываются в похождениях женщин легкого поведения? С этим связано и появление эротических мотивов в отдельных постановках. Если кому-то из молодежи захочется увидеть настоящий рок-н-ролл, это нетрудно сделать: в ряде спектаклей он исполняется, то бишь «разоблачается», с блеском!

Дело не только в неправильном, непринципиальном подходе театров к отбору зарубежных пьес. Нередко наши режиссеры ставят эти пьесы о позициях куда менее прогрессивных, чем они написаны. На сценах тридцати театров РСФСР идет сегодня пьеса «Филумена Мартурано», принадлежащая перу талантливого прогрессивного итальянского драматурга Эдуардо Де Филиппо. И что же? Социальная сущность пьесы во многих

спектаклях звучит притупленно, ее забывают красивость мизансцен, внешний лоск, любование пикантностью сюжетных ситуаций. Обаятельный буржуа, изящно одетые водопроводчик, продавец, студент — сыновья Филумены (увы, в прошлом опять же женщины легкого поведения) живут в капиталистическом мире в общем неплохо, а к финалу спектакля приходят к полному благополучию...

Когда представишь себе, что такие спектакли вытесняют со сцены некоторых наших театров произведения советской драматургии, нельзя не сказать: это неправильно!

Опираясь на известные успехи, достигнутые во время подготовки к XXI съезду КПСС, творческие коллективы должны вместе с драматургами еще более активно работать над созданием новых произведений о советских людях, строящих коммунизм.

Ф. ЕВСЕЕВ.