COBETCHAR KYRLTYPA

21 anp

новые книги

«СЛУШАЛ СЕРЬЕЗНО»

В 1926 году Симон Дрейден впервые обратился к теме «Ленин и искусство». Так назывался и сборник, им составленный, куда вошли ленинские документы и воспоминания о вожде. Когда в 1929 году вышло второе издание этого сборника, А. В. Луначарский в предисловии к нему писал: «Все, что осталось от великого вождя, представляет значительный интерес, - даже случайное. недоговоренное. Когда придет время - самая личность Владимира Ильича, Лениичеловек, сделается предметом внимательного и любовного изучения. Биографическое в нем, интимное в нем тоже нмеет огромную, общечеловеческую ценность...>

Слова первого наркома просвещения стали своеобразным напутствием молодотеатроведу. Почти вся дальнейшая творческая жизнь С. Дрейдена так или иначе связана с темой «Ленин и искусство». Издательство «Искусство» выпустило его двухтомник ∢B зризале - Владимир тельном Ильич» *.

На этот раз Дрейден выступает как автор документальных очерков. Затрудняюсь сказать, к какому жанру следует отнести эти книги. Они в одинаковой мере зачитересуют ученого и практика, так как написаны просто, без ложной наукообраз-

* Дрейден Сим. В зрительном зале — Владимир Ильич. В 2-х томах, изд. 2-е, дополненное, М., «Искусство», 1980.

ности. Автор взялся за дело благородное, но адски трудное. Давно уже канули в Лету участники и зрители тех далеких теперь спектаклей и концертов, на которых побывал Ленин. Да и было их не так уж много. Тем большую ценность представляют для нас впечатления Лениназрителя.

Дрейден устанавливает точную дату представления, на котором присутствовал Ленин. А ун: потом берется за его литературную реконструкцию, опираясь на воспоминания очевидцев, многочисленные архивы, мемуары, короткие газетные публикации. Автор не просто узнает мнение Владимира Ильича о том или ином явлении искусства, но объясняет его, комментирует ленииские впечатления. Не случайно в летописи жизни В. И. Ленина около 15 дат было установлено Дрейденом. И хотя Луначарский неоднократно повторял, что «на своих эстетических симпатий и антипатий Владимир Ильич никогда не делал руководящих ндей»; каждого из нас совершенно необходимы эти сведения о немногочисленных театральных впечатлениях Ленина.

Дрейден сопоставляет разные факты и убедительно показывает, как тенденциозно
оценивала «правая» критика
первые спектакли молодого
Художественного театра.
Больше того, он как бы возвращает их из небытия
истории. Особенно это коснулось «Возчика Геншеля»
Г. Гауптманя — первой

встречи Ленина с Художественным театром. Об этом спектакле до книги Дрейдена существовали самые скудные сведения. А ведь известно, что именно «Геншель» произвел на Владимира Ильича огромное впечатление. Дрейдену удалось в его книге воссоздать этот спектакль и заодно объяснить, что именно привлекло внимание Ленина. Н так каждый раз, о любой постановке, о любом концерте.

А их в нинге множество: «Село Степанчиново», «На всякого мудреца довольно простоты», «Дядя Ваня», «Потоп», «На дне», «Сверчок на печи» на сцене Художественного театра н его студий, спектаняли Немецкого театра Рейнгардта, концерты с участием Айседоры Дункан, Федора Шаляпина, музыка Бетховена и Вагнера...

На книги Дрейдена, помимо всего, возникает образ Ленина — зрителя и слушателя. Становятся понятными известные слова Н. К. Крупской о Владимире Ильиче: «Очень любил слушать музыку. Но страшно уставал при этом. Слушал серьсзно». «Театр очень любил — всегда это производило на него сильное впечатление». «Охотно ходил в Париже на концерты. Но всего этого было мало в нашей жизни».

Книги Дрейдена, дополняя и комментируя прошлое, всем своим пафосом устремлены в будущее.

Б. ПОЮРОВСКИЙ.