

ТОРЖЕСТВО МУЗ

ЕСТЬ книги, говоря об индивидуальных достоинствах которых, нельзя не сказать о самом характере, типе издания, или представленном. К их числу принадлежит альбом «Торжество муз. Большой театр в графике и живописи», относящийся к жанру книг-портретов.

Большой театр — это история русской оперы, балета и даже драмы, так как вплоть до второй половины прошлого века драматические постановки постоянно осуществлялись на его сцене. Все искусства, в том числе и литература, музыка и живопись, вносят в театр свою лепту и отражаются в нем. Наконец, театр — это не только сцена, но и зрительный зал, то есть история театрального быта, театральных вкусов, следя за борьбой и сменой которых, мы получаем возможность не отвлеченно судить о состоянии умов, об уровне художественной культуры эпохи.

Едва ли какое-либо другое ис-

«Торжество муз. Большой театр в графике и живописи». Автор статьи и составитель М. Долинский. Издательство «Советский художник». 1979. 112 стр. 2 руб. 50 коп.

кусство столь полно и подробно отражает время, как театр. Поэтому и важна его история, от которой остается так много и одновременно так мало. Почему мало? Потому что умирает само художественное произведение — театральный спектакль. Его образ доходит до нас только в воспоминаниях и оценках современников.

Конечно, театру повезло в мемуарах, тем более Большому театру, о котором существует множество документальных свидетельств, как и множество театральных рецензий, освещающих его постановки, игру актеров. Мы внимательно прислушиваемся к этому рассказу, хотя и знаем, что он не заменит самого спектакля, на котором нам уже не суждено побывать. Но зато мы можем увидеть лица игравших актеров, костюмы, оформление и устройство сцены, зал, наполненный зрителями... Живопись приходит на помощь истории театра, а в таких книгах, как «Торжество муз», изобразительное свидетельство становится доступным не только для специалиста, изучающего эпоху, но

и для каждого любителя театра

У этой сравнительно небольшой книжки, не входящей в подробные исторические детали или в отдельные актерские судьбы, герой — сам Большой театр. Ее главный предмет — история театрального здания, которое за прошедшие двести лет дважды было полностью уничтожено пожаром и неоднократно перестраивалось частично. Все три образа, к счастью, дошли до нас.

Цветная гравюра восемнадцатого века изображает первое здание, сооруженное архитектором Розбергом. Вот другая гравюра, относящаяся к тому же времени, — зрительный зал. А рядом воспроизведены театральная афиша и портреты ведущих актеров театра, который тогда еще назывался Петровским: Екатерина Санковская, Сила и Елизавета Сандуновы. Так наш взгляд не ограничивается только внешним обликом, но проникает во внутреннюю жизнь театра, в его быт.

Удачно в книге расположение материала. Составитель и автор текста М. Долинский обошелся

без деления на вводную статью и альбом — текст перемежается иллюстрациями и сразу комментирует их. И это правильно, так как изобразительный материал не просто дополняет историю, но зрительно воссоздает ее. В этом особенность и в этом цельность книги.

Второе здание театра, созданное в 20-х годах прошлого века О. Бове и А. Михайловым, и третье, построенное на его основе в 1856 году А. Кавосом, представлены гораздо подробнее. Здесь автор книги имеет возможность несколько раз сменить изобразительный ракурс, обращая внимание на то, как застраивалась Театральная площадь, над ансамблем которой в прошлом веке, безусловно, господствовало здание Большого театра. А разве не дополняет наше представление о театре то, как выглядел иногда на протяжении десятилетий его занавес или даже эскизы для занавеса, выполненные в одном и том же 1919 году М. Добужинским и К. Юоном? Если первый эскиз намечает ту линию, по которой Большой театр мог утверждать свою связь с новым искусством в десятые годы, то второй — его попытка войти в послереволюционную эпоху, найти в ней свое место, что удалось не легко и не сразу.

Одно и то же здание, но как

изменив его облик! Вот вознесенный силуэт храма муз, который сохранила тушь Е. Кругликовой. И рядом, на том же развороте, — здание, будто уменьшившееся в размерах, взятое даже не целиком, а лишь частью своего фасада, но так необходимо дополняющее привычный городской пейзаж в киографии В. Фаворского. И еще десятки других картин, гравюр, акварелей, представленные составителем многими музеями и хранилищами Москвы.

И можно только пожалеть, что в книге отсутствует указание на то, откуда взят тот или иной изобразительный материал. Это одно из упущений, к числу которых можно отнести и другой недочет в справочном аппарате — пропуск некоторых дат, что недопустимо в издании, где зрительный образ разворачивается в истории.

«Торжество муз» — хорошо задуманная и хорошо сделанная книга. Конечно, она не в состоянии охватить все стороны зримой истории Большого театра, но своей точной, продуманной организацией сложного и обширного материала она может дать образец для продолжения инициативы, принадлежащей издательству «Советский художник».

Игорь ШАЙТАНОВ