

Курсом духовного прогресса

Прошедший только что Пленум ЦК КПСС глубоко раскрыл тончайшую взаимосвязь жизни средней и высшей школы со всем многообразием проблем второго этапа перестройки.

На Пленуме особо заострялось внимание на повышении общей культуры советского народа. «Партия, — подчеркнул в своей речи М. С. Горбачев, — твердо взяла курс на проникутое заботой, компетентное и дальновидное отношение к тем процессам, что идут в духовной сфере нашего общества».

В докладе Е. К. Лигачева, в выступлениях других товарищей показана назревшая необходимость в корне изменить наше отношение к системе образования как к одному из самых могучих средств формирования нового человека.

Нас не может не радовать, что на шкале перестройки показатель духовности человека становится все более возрастающей ценностью. Вместе с тем в практике образования сегодня, к сожалению, во многом утрачен принцип незаменимости искусства в воспитании молодого поколения, определенный еще при активном участии А. В. Луначарского и Н. К. Крупской в положении о единой трудовой школе.

Опыт показывает, что подлинную культуру невозможно привнести в школу только извне, с помощью различных шефов от искусства. Культура должна произрастать из самого школьного организма. Отвечает ли нынешняя школа этому гуманистическому требованию времени? Вряд ли скажешь «да», если, например, рисованию и музыке в младших классах отводится по 1 часу в неделю, а в старших подобных или иных предметов эстетического цикла нет вовсе. Для сравнения — в развитых капиталистических странах этот показатель равен соответственно 12 и трем часам в неделю.

В свое время мы гордились, что в советских ПТУ юная смена рабочего класса взялась за эстетику. Но сейчас в большинстве профтехучилищ курс эстетического воспитания также стал необязательным предметом «третьего сорта». Надо признать, и реформа средней школы практически ничего не добавила к эстетическому воспитанию школьника.

Но ведь речь идет пока о нормативах. А каково фактическое положение? Так вот, на деле на 130 тысяч школ — только 56 тысяч учителей музыки и пения. В ряде случаев предметы эстетики преподают неспециалисты. Только в Российской Федерации около 13 тысяч школ вообще не имеют учителей музыки и рисования.

Можно ли удивляться, что сегодня около половины детей и подростков до 17 лет в среднем за год ни разу не бывают в театре, на концерте или в библиотеке? Зато, как чума, властно захватывает их души западная «массовая культура» самых антигуманных направлений, не встречая отпора молодежи из-за отсутствия развитого эстетического вкуса.

Чтобы вернуть искусство в среднюю школу,

надо, мы полагаем, в обязательном порядке ввести в ее учебные планы предметы искусства с преподаванием их с 1-го по 10-й класс по 2—3 часа в неделю. Повторю, именно с 1-го по 10-й класс! В системе ПТУ эстетике необходимо также возратить статус обязательного предмета, дополнив его принципами дизайнерского подхода в подготовке молодых рабочих.

Будем откровенны: значительного повышения требует и уровень культуры школьного учителя. Печально сознавать, какие уроки бездуховности преподносят детям иные эстетически невежественные педагоги. Много говорилось, почему, дескать, так слабо внедряется в школу система музыкального воспитания Д. Б. Кабалевского. Да она просто не в силах преодолеть глухой стены равнодушия, а то и воинственного бескультурья со стороны некоторых педагогов школы!

Чтобы в школу пришла культура, прежде всего культуру надо дать учителю. К такому заключению пришли на своей недавней сессии члены научного совета по проблемам эстетического воспитания Академии педагогических наук СССР. Мысль очень зрелая, тем более если учесть, что данный совет существует уже почти четверть века.

А какую культуру может дать молодому человеку высшая школа? Здесь в вузах естественнонаучного и даже педагогического профиля также нет целостного, системного изучения проблем культуры и искусства. А то, как читается курс эстетики, зависит, как правило, от личного отношения к сей науке ректора вуза.

Большим достижением нашего строя справедливо считается ежегодный мощный прирост рядов советской интеллигенции. Но тот ли это интеллигент в широком понимании, призванный сеять в массах разумное, доброе, вечное? Высшая школа оказывается не в состоянии дать необходимый культурный потенциал идущим в жизнь молодым инженерам и врачам, агрономам и даже учителям. Не в этом ли причина того, что молодые специалисты зачастую не умеют работать с людьми, сплотить вокруг себя общественность, особенно на селе?

Очень важной, радикальной мерой на пути решения названных проблем должна стать общесоюзная комплексная программа эстетического воспитания населения, решение о создании которой по предложению Министерства культуры СССР недавно принято Центральным Комитетом партии. Главным в ней станет принцип всеобщности и непрерывности эстетического воспитания различных слоев населения. Решающее значение будут также иметь заинтересованность, слаженные действия партийных и советских органов, всех ведомств и организаций, причастных к этому делу.

Возвращаясь к задачам эстетического воспитания в свете перестройки школы, я хочу подчеркнуть особую важность подготовки преподавателей эстетического цикла. Ныне их в основном готовят в педвузах. Готовят, как правило,

плохо. Их учат всему, но менее всего главным профильным предметам. Не легче ли дать основы педагогики на специальных факультетах вузов искусства, как когда-то и было в нашей стране, чем учить сложной профессии в педагогических вузах? Убежден, что ключ к проблеме — именно в использовании разветвленной сети вузов культуры и искусства для подготовки специальных педагогических кадров. При этом Минпрос, Минвуз и Госпрофобр СССР будут выступать в роли заказчиков необходимых для них кадров, подготавливаемых учебными заведениями Министерства культуры.

Конечно, и сама система учебных заведений культуры еще далека от идеала, здесь также необходима глубокая перестройка. Это связано прежде всего с возросшей социальной ролью их выпускников (а это более 80 тысяч специалистов ежегодно), которые должны уметь с классовых, партийных позиций отражать в искусстве реальные явления действительности, нести социалистическую культуру в широкие массы. Но как многим из них еще не хватает гражданской ответственности, идейной стойкости!

Вместе с тем в данной сфере образования есть немало серьезных недостатков и в качестве подготовки специалистов, включая их идейное воспитание, и в слабости связей учебных заведений с практикой, с жизнью. Очень бедна, едва ли не хуже всех, материальная база наших вузов и училищ. Например, состояние материальной базы московского ГИТИСа может привести в содрогание любого человека.

Одна из причин подобных недостатков, на наш взгляд, — в ведомственной разобщенности при подготовке и использовании молодых специалистов культуры. Сегодня треть вузов и четвертая часть средних специальных учебных заведений культуры и искусства относятся не к Министерству культуры, а к другим ведомствам. Да и те, что относятся к нашему министерству, постоянно испытывают на себе уравнительную стрижку Минвуза или Минпроса СССР.

Вспоминается рассказ С. Головкиной, как однажды работники Минпроса при проверке хореографического училища высказали замечание, что по специальности абитуриентам надо выводить среднеарифметическую оценку из суммы оценок, то есть как в других, педагогических училищах. Но если в хореографии сложить «два» по ритмике даже с «пятерками» по прыжку и шагу, то разве получится среднеарифметическая «хорошая» балерина?!

Или другой пример: сентябрьским приказом Минвуза СССР Московский институт имени Сурикова назначен базовым для созданного учебно-методического объединения по художественному образованию. Мало того что это решение не согласовалось с Министерством культуры, — оно противоречит известному постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР по изобразительному искусству, где та-

кое научно-методическое руководство прямо возложено на Академию художеств СССР. Приказ Минвуза игнорирует и давнее решение коллегии Минкультуры, возложившей обязанности головного вуза на институт имени Репина. Разве это проблемы Минвуза СССР?

Прямо скажу, что такие попытки все усреднить, однообразить губят культуру и искусство.

Мы считаем, что перестройка подготовки кадров культуры и искусства, как и системы их государственного планирования, ликвидации существующих диспропорций предполагает как предоставление учебным заведениям большей самостоятельности, так и передачу их в подчинение Министерства культуры СССР. Таково убежденное мнение широкого круга деятелей культуры и искусства. Следовало бы ввести в практику и обязательное согласование Госпланами союзных республик с нашим министерством планов подготовки кадров культуры и искусства для последующего их утверждения в Госплане СССР.

Мы также за то, чтобы сосредоточить подготовку творческих кадров редких профессий (режиссер, балетмейстер, композитор) в центральных вузах страны, где есть высококвалифицированные педагоги. Назрела и задача, преодолев местнические амбиции, закрыть ряд культпросветучилищ в небольших городах и населенных пунктах, где происходит хронический недобор учащихся, а опытных преподавателей просто нет.

Хочу сказать и о важности большей преемственности между всеми звеньями специального образования в сфере культуры. В идеале это — учебный комплекс «школа — училище — вуз» с единой администрацией и общим педагогическим коллективом, что позволит к тому же рациональней использовать преподавательские кадры и материальную базу. Такой комплекс должен иметь и производственную базу.

Эстетическое, культурное воспитание молодого поколения не может не быть общей заботой. И мне хочется отметить сегодня и приветствовать первые шаги навстречу школе со стороны творческих союзов. Музыкальному воспитанию юных готовится посвятить свой ближайший пленум Союз композиторов СССР. Деятелей культуры очень ждут и в высшей школе, которой остро необходим постоянный контакт с миром прекрасного. Многие в эстетическом воспитании зависят от работы местных партийных и советских органов. Разве Пермь находится в каких-то исключительных условиях? А ведь там развернут настоящий эстетический всеобуч!

Глубоко убежден, что только в тесном союзе работников средней и высшей школы, культуры, науки и искусства мы осилим перестройку всей системы образования, справимся с ответственной задачей XXVII съезда партии — воспитывать людей честных, сильных духом, способных взять на себя ношу своего времени.