Советская Литва
г. Вильнюс
★ 6 НОЯ 1987

НАША АНКЕТА: «МОЙ ВКЛАД В ПЕРЕСТРОЙКУ»

НАВСТРЕЧУ IX ПЛЕНУМУ ЦК КОМПАРТИИ ЛИТВЫ

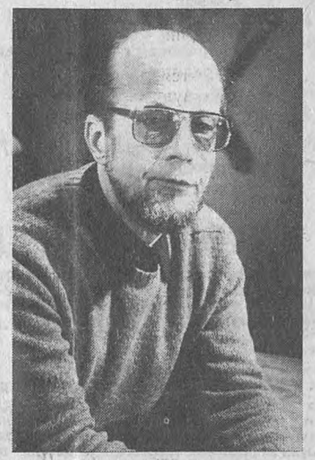
1. В ЧЕМ ВЫ ВИДИТЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ДЕЛА ОКТЯБРЯ НА СЕГОДНЯШНЕМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАШЕГО ОБЩЕСТВА, ЧЕМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, И КАК ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ РЕВОЛЮЦИОННОСТЬ ПРОХОДЯЩИХ В ХОДЕ ПЕРЕСТРОЙКИ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ? ЧЕГО НЕ ХВАТАЕТ НАШИМ СЕГОДНЯШНИМ ДЕЛАМ, ЛЮДЯМ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЭТА ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПРОЯВЛЯЛАСЬ СИЛЬНЕЕ?

2. ЧТО НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ ИДЕИ ПЕРЕСТРОЙКИ СТАЛИ РУКОВОДСТВОМ К ДЕЙСТВИЮ ДЛЯ КАЖДОГО БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА? КАК КОНКРЕТНО УЧАСТВУЕТЕ ВЫ В ПЕРЕСТРОЙКЕ, КАК ОЦЕНИВАЕТЕ СВОЙ ЛИЧНЫЙ ВКЛАД В ЭТО ДЕЛО? МЕШАЕТ ЛИ ВАМ ЧТО-ЛИБО СДЕЛАТЬ ЭТОТ ВКЛАД БОЛЕЕ ВЕСОМЫМ?

3. УДОВЛЕТВОРЯЮТ ЛИ ВАС ТЕМПЫ И МАСШТАБЫ ПЕРЕСТРОЙКИ, ПРОИСХОДЯЩЕЕ В ВАШЕМ КОЛЛЕКТИВЕ, ВЕДОМСТВЕ?

4. ПРИХОДИТСЯ ЛИ ВАМ СТАЛКИВАТЬСЯ С ЛЮДЬМИ, НЕ ВЕРЯЩИМИ В УСПЕХ И ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕССОВ, ПРОИСХОДЯЩИХ В СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ? ПЫТАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПЕРЕУБЕДИТЬ ИХ И КАК ЭТО ДЕЛАЕТЕ?

5. КАКИЕ ВЫ МОГЛИ БЫ ПРИВЕСТИ КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ, КОГДА ПРОЯВЛЕНИЯ ДЕМОКРАТИИ, ГЛАСНОСТИ, ПОМОГЛИ РЕШИТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ЗАДАЧИ, ОКАЗАЛИ ВЛИЯНИЕ НА УЛУЧШЕНИЕ НРАВСТВЕННОЙ АТМОСФЕРЫ, ДИСЦИПЛИНЫ И ПОРЯДКА, Т. Е. ПРИВЕЛИ К УКРЕПЛЕНИЮ СОЦИАЛИЗМА?



УТВЕРЖДАЕТСЯ И ПРОВЕРЯЕТСЯ ДЕЛОМ

На вопросы анкеты отвечает кинорежиссер, заслуженный деятель искусств Литовской ССР Арунас Жебрюнас.

1. «Дело художника, обязанность художника — видеть то, что задумано. Что же задумано? Переделать все... Всем сердцем, всем сознанием слушайте революцию». Эти слова Александр Блок написал в дни Великого Октября. Но как они созвучны нашему сегодня! Когда идет обновление, перестройка всего, когда эту преобразующую поступь революции мы должны слушать всем сердцем, принимать сознанием и воплощать в реальные конкретные дела, требуемые временем. Временем, когда до предела обнажена мысль. Жить по-прежнему нельзя.

Рожденная десятилетиями административная система хозяйствования со всеми ее недостатками сделала свое дело — она затормозила не просто экономическое развитие страны, но, что еще страшнее, сказалась на психологии людей. Мы сжились со многими недостатками, перестали их воспринимать как явления недопустимые, ненормальные, мешающие движению вперед. Ведь не случайно же появилось понятие «механизм торможения». С ним каждый из нас сталкивается в самых разных сферах, ситуациях.

Я буду говорить о том, что мне ближе, то есть о кино, о киностудии, на которой работаю вот уже 32 года. Оглядываясь на годы, пройденные нашей киностудией, можно сказать, что были в ее деятельности периоды удачные и не очень. Но, если складывается ситуация, когда неудачи следуют одна за другой, когда из-за отсутствия в течение многих лет четко выработанной системы отбора, учебы, подготовки режиссеров, нет возможности обеспечить семь плановых лент такими постановщиками, которые в состоянии создать полнокровные, значительные ленты; когда киностудии на всесоюзный фестиваль нечего представить по жанру художественного кино, а потому она удостаивается творчески не самого престижного диплома жюри «за трезвость самооценки» (как было, скажем, на фестивале в Тбилиси в нынешнем году), то тут есть над чем задуматься, задуматься всерьез.

Для «заполнения» семи единиц (фильмов) в нынешнем году в план студии включили и постановку «Пиковой дамы» (режиссер М. Козаков). Напомню, что порочная практика, когда на разных республиканских студиях со своими работами находят «пристанище», а попросту финансирование те или иные «гуляющие» режиссеры, нашла осуждение на минувшем съезде Союза кинематографистов СССР. Но тем не менее нашлись же у нас приверженцы старой практики... Даже когда выяснилось, что эта постановка не по силам М. Козакову и Литовской киностудии, все попытки партийного бюро рекомендовать закрытие картины и ее финансирование ни к чему не привели.

Итак, что мы имеем на сегодняшний день? «Пиковую даму», работа над которой уже поручена другому режиссеру. Кроме того, на ленту, «сработанную» лишь наполовину, уже израсходованы все 730 тысяч рублей сметной суммы. А это, естественно, усложняет работу над другими фильмами из-за отсутствия средств, что неминуемо может сказаться и на сроках их сдачи. На недавно состоявшихся заседании партийного бюро и собрании тревожно подчеркивалось, что если студия не получит госдотации, то уже в начале следующего года не будет возможности выплачивать людям даже зарплату.

Конечно, неблагополучие на нашей студии — дело не новое. Об этом я говорил в статье «Сценарии, режиссер, фильм...», опубликованной в «Советской Литве» в феврале 1984 года. В свое время она вызвала шум, обиды, обвинения автора в субъективизме, о чем даже говорилось в письме в редакцию группы режиссеров студии. Неблаго в и дную позицию, помнится, тогда заняло и Госкино республики, никак «не решавшееся» дать принципиа л ьную оценку положе н и ю дел на студии. Острые проблемы тогда так и не были решены. Что ж, прошли годы, проблемы так и остались. Так время и оказалось в роли справедливого судьи. Но ведь не можем же мы так и жить, уповая на время, мол, оно все докажет и рассудит. Вот и получается, что все зависит от людей, от нашей гражданской смелости, принципиальности, умения идти в бой за торжество правды и справедливости без оглядки на то, «кто за кого».

2. Пока живы и эта привычка оглядываться на тех, кто посильнее да в большинстве, и эта готовность вершить дела лишь по инструкции, указке, полученным сверху, идеям перестройки не стать руководством к действию. Ибо перестройка — это и новый стиль и методы работы при максимуме самостоятельности и инициативности. Только так можно сделать крутой поворот в экономике, без которого немыслимо дальнейшее развитие страны.

Как известно, со следующего года 60 процентов промышленной продукции будет выпускаться на предприятиях, работающих по методу самофинансирования и хозрасчета. Киностудия — тоже предприятие. Предприятие, выпускающее фильмы. О том, что на хозрасчет перейдут и киностудии, говорилось уже на V съезде Союза кинематографистов СССР и на пленуме правления союза. Исходя из этого, на Литовской киностудии была разработана модель будущей студии с двумя объединениями игровых фильмов, о чем было сообщено в союзные инстанции. Я как предполагаемый руководитель одного из объединений решил сразу же взяться за дела. А их, как известно, немало — ведь проблемы, существующие в прошлом, как я уже говорил, живы и сегодня. Здесь и отсутствие профессиональных, законченных сценариев вследствие слабых подлинно творческих контактов с Союзом писателей республики. И вопросы обновления кадров — ведь ни для кого не секрет, что дебюты молодых режиссеров пока не приводят к обнадеживающим успехам, видимо, потому, что оказывается в их числе немало случайных людей. Что касается вторых режиссеров, то специально подготовленных мы их вообще не имеем. Плохо обстоит дело и со звукооператорами. Разве это дело, что в настоящее время на студии один высококвалифицирован н ы й звукооператор занят одновременно тремя лентами? Так что вполне естественным было мое желание, как говорится, взять быка за рога: обсудили перспективы работы с писателями; обдумали планы учебы сценаристов в университете, вторых режиссеров — в консерватор и и... Но вскоре пыл мой был остужен предупреждением руководства киностудии и Госкомитета по кинематог р афии Литовской ССР, мол, следует ждать руководящ и х указаний и решений из Госкино СССР. Разумеется, решение о создании объединений мы получили. Но спустя полгода, а между тем время оказалось зря потерянным. Ведь за минувшие месяцы ожидания многое можно было бы сделать, подготовить какую-то базу для перехода к хозрасчету, который не за горами. Подобные «выжидания» на всякий случай, уверен, многим мешают сделать работу ощутимой, не откладывая ее на потом.

3. Частично я уже ответил на этот вопрос. Чтобы быстрее достичь «материализации» идей перестройки, надо всем большим и малым начальникам отрешиться от деклараций и общих призывов, подмены реальных дел славословием. Ведь как бывает? Поднимаются вопросы, связанные и с производством фильма, и с нуждами, просьбами людей. В ответ в прежние времена могли последовать обвинения в тенденциозности, необъективности. В последнее время в связи с гласностью, демократизацией «оппоненты» стали осторожнее, больше «мимикрируют», отделываясь пустыми обещаниями. Ведь по сути дела разговор, начатый на страницах газеты в 1984 году, руководители и киностудии, и Госкино «утопили» в велеречивых словах. В борьбе с подобным злом, думается, нужны масштабные меры. Что касается нашей киностудии, для которой период расцвета остался в далеких 60-х годах, то она явно нуждается в помощи. Сделать это Госкомитет по кинематографии, как показывают время и жизнь, не в состоянии. А потому, видимо, надо последовать опыту наших соседей — Белоруссии, Эстонии, которые свои комитеты ввели в состав министерств культуры. Кстати, стоило бы подумать и над тем, чтобы перевод этот не стал формальным. При этом нелишне было бы выслушать отчет руководителей о совершенной и не совершенной ими работе, поблагодарить за сделанное (скажем, за возведение нового здания киностудии), спросить за промахи в вопросах творческих и, следовательно, позаботиться о том, чтобы проблемами кино не занимались люди случайные. Нужны профессионалы, у которых слово проверяется конкретными делами, как того требует сегодняшний день.

4. Безверие так же, как и вера, не приходит само по себе. Оно порождается социальной атмосферой, происходящими событиями, разрывом между словом и делом. Так что минувшие десятилетия со своими негативными чертами сделали свое неправедное дело. И сомнения, с которыми некоторые люди взирают на происходящие события, вполне естественны. Противостоять им, конечно же, можно, ссылаясь на все то позитивное, которое, пусть с трудом, но все же утверждается в нашей жизни. Положительных примеров «материализации» перестройки становится все больше, потому легче и дискутировать со скептиками, даже обращать их, как говорится «в свою веру». Да, перестройка проверяется делом.

5. Примеров, когда демократия, гласность помогают решить определенные задачи, влиять на улучшение нравственной атмосферы, немало. Об этом все и читаем, и слышим. Все эти положительные сдвиги, конечно же, способствуют творческим поискам, успехам в работе. Давайте вспомним фильм «Покаяние» Т. Абуладзе и время, когда он рождался. В те годы, особенно без здоровой нравственной атмосферы в коллективе, взаимопомощи и взаимовыручки эта лента не могла родиться.

...Я не хотел бы свое выступление закончить на минорной ноте, относящейся к нашей студии. Тем более, что в будущем зрителя ждет встреча с лентой «Уик энд в аду» нашего прославленного мастера экрана В. Жалакявичюса, фильмом «Негасимый свет» А. Пуйпы, режиссера, зарекомендовавшего себя рядом интересных картин. Хочется надеяться, что после всех перестроек в комитете, студии появятся у нас молодые, новые имена. Но не просто новые, а такие, которые выше поднимут авторитет студии значимостью создаваемых ими картин.