

13 декабря 1980 г.

П И С А Т Е Л Ь В РАБОЧЕМ СТРОЮ

12 декабря в Колонном зале Дома союзов состоялось заключительное заседание V съезда писателей Российской Федерации.

На нем присутствовали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, председатель Совета Министров РСФСР М. С. Соломенцев, секретарь ЦК КПСС М. В. Зимянин.

Были оглашены результаты голосования по выборам в руководящие органы Союза писателей РСФСР и делегатов на VII съезд писателей СССР. Избраны правление в количестве 203 человек и Ревизионная комиссия в составе 95 человек.

Делегатами на VII Всесоюзный съезд писателей избраны 288 человек.

На заседании были единогласно утверждены протоколы счетной комиссии.

Председательствовавший на заключительном заседании С. В. Михалков сказал:

— Вся наша работа связана с жизнью народа, с Коммунистической партией Советского Союза, которая всегда открывала и открывает перед нами все новые горизонты для осуществления творческих планов на благо любимой Родины. Будем же достойны великого доверия Центрального Комитета КПСС, Леонида Ильича Брежнева, который тепло пожелал нашему съезду успехов в работе. Партия начертала грандиозную программу экономического и социального развития нашей страны. И мы отдадим все силы и талант для создания произведений, которые будут способствовать ее осуществлению.

С воодушевлением участники V съезда писателей РСФСР приняли письмо Центральному Комитету КПСС.

Дорогие товарищи! Мы, волгари, собираясь в путь, любим приходить к великой русской реке. С крутого правобережья хорошо видна плотина недавно возведенной Чебоксарской ГЭС, и почти у самого берега раскинулись корпуса нового завода промышленных тракторов.

Выходя в дорогу, всегда вглядываешься вдаль, ищешь новые приметы, с волнением ждешь встреч с новыми знакомыми. Но и оглядываешься назад: много ли я прошел и что там осталось? Если время от IV до V съезда Союза писателей РСФСР образно сравнить с пройденной дорогой, то этот отрезок времени был более широким, плодотворным для нашей многонациональной литературы. Пожалуй, из всех горьких жалостей человека — это жалость к уходящему времени. Но об этом времени жалеть не надо — это был период дальнейшего развития и закрепления подлинных литератур социалистического реализма. И такие произведения могли создаваться только в спокойной творческой обстановке, которая у нас была и которая безусловно всегда будет. Ленинская партия проявляет постоянную заботу о гармоничном развитии личности, а тем более личности творческой. Вот за это ей сыновнее наше спасибо.

Как мы не жалеем об уходящем времени, но дали манят: завтра любому из нас представляется лучшим, чем сегодня. И в этом плане предстоящий XXVI съезд КПСС откроет нам новые горизонты как для развития общества, так и развития личности, для обобщения тем современности.

Мне близки мысли Леонида Ильича Брежнева: «Чем теснее связь художника со всей многогранной жизнью советского народа, тем вернее путь к творческим достижениям и удачам». И в этом плане нам показал личный пример сам автор этих строк своей публицистической трилогией.

В русской советской литературе за последние годы создан ряд ярких произведений с острыми проблемами и страстями. Наши национальные литературы долго были в плену безвиной серости. Иной раз мы даже придумывали себе скидку на нашу младописьменность. Но наш народ как самые хорошие семена злаков сохранил прекрасные песни, стихи, частушки, мудрые сказки на все случаи жизни: на рождение, на свадьбу, на проводы в армию, на праздники, и они веками передавались из уст в уста. В нас живут талант, силы и труд тех, кто жил до нас, в нас живут нравственные принципы и категории морали, выработанные вековыми традициями. Эти традиции вместили в себе, выросли на них классики чувашской поэзии Константин Иванов и его земляк народный поэт Чуваши Яков Ухсай. Творчество Педера Хузая поднялось на более высокую ступень, когда он обратился к истокам народной поэзии.

Или же обратимся к нашим соседям: башкир Сайфи Кудаш, татарин Сибгат Хаким выросли на богатой ниве народной поэзии и фольклора. То же можно сказать о Расуле Гамзатове, Кайсыне Кулиеве, Мустае Кариме, Давиде Кугультинове. И там яркие таланты можно найти у каждого народа. И ссылка на младописьменность тут ни при чем. Но потребуются

V съезд писателей республики завершил работу.

Состоялся первый пленум правления Союза писателей РСФСР, избранного на V съезде писателей Российской Федерации.

Пленум избрал председателем правления СП РСФСР С. В. Михалкова, заместителем председателя — Ю. В. Бондарева.

Секретарями правления СП РСФСР избраны М. Н. Алексеев, А. Г. Алексин, А. А. Ананьев, Г. А. Ахунов, С. В. Викулов, Н. Г. Гиппиев (Лайне), Д. А. Гранин, Ю. Т. Грибов, Р. Г. Гамзатов, Н. Г. Дамдинов, С. П. Данилов, В. В. Дементьев, Н. К. Доризо, Ю. В. Друнина, А. В. Емельянов, С. П. Залыгин, В. А. Закруткин, Е. А. Исаев, М. С. Каримов (Мустай Карим), А. П. Кешоков, В. М. Кожевников, А. Д. Коптяева, Д. Н. Кугультинов, Ф. Ф. Кузнецов, К. Ш. Кулиев, Г. М. Марков, А. А. Михайлов, Е. И. Носов, В. Д. Поголяев, П. Л. Проскурин, Л. В. Решетников, А. В. Софронов, В. М. Санги, Ю. Н. Сбитнев, Л. Л. Сорокин, В. Д. Федоров, А. Н. Чепуров, М. П. Шевченко, Н. Е. Шундик.

Секретарем правления СП по организационно-творческим вопросам утвержден А. И. Волков.

На первом пленуме Ревизионной комиссии СП РСФСР, состоявшемся в этот же день, ее председателем избран Г. А. Семенхин. (ТАСС).

На съезде РСФСР выступил председатель правления Союза писателей Чувашской АССР А. В. Емельянов. Ниже публикуется это выступление.

определенное время, чтобы изжить и серость, и посредственность и встать на один уровень с передовыми литературными других народов.

Чувашская литература за последние годы расширяла свои связи с другими литературами. Это переводы «Фауста» Гете, произведений Пушкина, Куприна, одномомника стихов и поэм Сергея Есенина, книг других советских писателей. Вышли на чувашском языке книги северо-осегиных и воронежских писателей, в производстве находятся книги ярославских и башкирских коллег. Дружба народов определяет дружбу литератур. Как гласит наша чувашская пословица: «На добрую улыбку ответит красивой песней, на пожатие руки ответит крепким объятием». И взаимобогащение наших братских литератур — тоже характерное явление для прошлого пятилетия.

Хотелось бы остановиться на двух проблемах. Мы глубоко озабочены своей литературной сменой, хотя скажем прямо, что она нас обнаддеживает. Приходит к нам литературно грамотная молодежь. Мастерство художника в том и заключается, что он черпает материал прямо из жизни, отвергая гипс или глину, побывавшую в руках крупных мастеров. Но молодые долго сидят на вторичном материале, им недостает знания жизни, поисков, дерзости мысли, философского обобщения событий действительности. Этим страдает, как мне кажется, не только одна наша литература. А ведь кругом нас бурлит жизнь, давая обилие конфликтов и материалов. Когда наша партия проявляет постоянную заботу о благе народа, когда эта забота стала генеральной программой, то многие восприняли ее очень просто: так и должно быть! Но как и любая медаль это имеет обратную сторону: стали возникать негативные явления. А сколько проблем в нашем Нечерноземье! Миграция сельского населения из города, снижение трудовой активности части самих сельчан, когда они ждут помощь шефов из города, надеются на них; возникает у людей чувство рвачества, тунеядства, самодовольного эгоизма и сытого брюзжания. Мы для подрастающего поколения построили много теплиц, но недостаточно сеем там семена добрых злаков, которых потому и забивают сорняки в виде хлюпиков, думающих только о себе, заботящихся только о себе.

И так нашей литературе не хватает сатириков! Вот где неподнята целина для наших молодых литераторов. В кратком выступлении обо всем не скажешь, но отставание духовных запросов от материальных продолжает наносить вред нашему обществу. И это один из трудных и сложных вопросов нашей современности. Литература должна помочь решить эту проблему.

Я не новичок на съездах и каждый раз слышу упреки в адрес нашей критики. Сама по себе критика не легкий жанр, ибо она представляет философскую мудрость литературы. После известного постановления ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» есть немалые сдвиги, появились серьезные исследовательские работы с глубокими обобщениями и выводами. И статистика утешительная. Каждый шестой член Союза писателей — критик. Читается там критики семинары, здесь совещаются. Не проходит

года, чтобы они не семинарили большими или малыми группами. Учиться хорошо и всегда полезно. Но читаешь небольшие статьи, появляющиеся в толстых и тонких журналах, газетах и удивляешься их шаблонности, как будто их выводят в одном инкубаторе, хотя критики разные, а анализируемые авторы тоже разные. У наших критиков преобладает пересказ вместо анализа идейно-художественного своеобразия произведений, характеристики индивидуальности художника. И невольно задумываешься: или эти статьи кромсают в редакциях, или они пишутся только что оперившимися кандидатами наук, которым не хватает знания жизни. Мои предки говорили: люди, пытающиеся обмануть не глаза наши, а разум, гораздо вреднее. Пошла еще такая эпидемия: критики в обойму для перестраховки вгоняют пять-шесть маститых имен и в сравнении с ними преподносят обозреваемый автор: хорошо он написал или плохо? В каждой такой статье есть определенный процент похвалы и хулы. Не спорим: все достигается в сравнениях, но ведь и эти маститые патроны не Толстой и не Чехов. А если уж сравнивать, то лучше прибегать к авторитетам наших литературных гигантов. Для страховки это гораздо выгоднее и лучше.

В. И. Ленин писал: «Надо уметь признать зло безбоязненно, чтобы тверже повести борьбу с ним». Критика еще не стала стеной против той посредственности и серости наших произведений, появляющихся как в столице, так и на периферии.

Конечно, охватить критикой всю многонациональную российскую литературу очень трудно, хотя уже и здесь есть хорошие сдвиги, уже многие известные русские критики специализируются на национальных литературах. Такое доброе обращение нас радует и окрыляет на создание более проблемных и острых произведений о нашей современности.

Хорошее начинание сделала редакция журнала «Дружба народов», посвятив свой «круглый стол» «истории и современности в литературах республик Поволжья, Коми и Калмыцкой АССР». Сердечное спасибо редколлегии этого журнала за внимание к нашим литераторам. Тропинка проложена, может, по ней пойдет и редакция нашего саратовского журнала «Волга»? Из напечатанных материалов мы сделали для себя и такой вывод: надо выращивать критиков у себя и выводить их на большую стезю всероссийской литературы.

Я замечаю: сказанное здесь слово бесследно не исчезает. Издательства «Советский писатель», «Современник», «Советская Россия» и другие начали предъявлять более жесткие требования к рукописям, требуют от правлений союзов рекомендации. Это начало нам следует всячески продолжать и укреплять.

В. Г. Белинский писал, что успехи в литературе и искусстве определяются вершинами. За прошлые пять лет появились произведения, которые претендуют на бессмертие в литературной жизни. Думается, что равнясь на эти вершины, каждый из нас постарается работать так, чтобы быть ухом, а взглядом своего народа, зеркалом его души. И в этом мы видим верное служение делу Коммунистической партии Советского Союза.