

ИВАН ДЫХОВИЧНЫЙ:

Рубль тура - 2004-04-27 арт.

Такой союз молодым не нужен

Накануне съезда мы попросили поделить своими мыслями о предстоящем событии кинорежиссера, актера и телеведущего Ивана ДЫХОВИЧНОГО.



И. Дыховичный

— Иван Владимирович, чего вы ждете от съезда, лично вы?

— Надеюсь на лучшее.

— Эта надежда имеет под собой почву?

— Нет, она, к сожалению, ни на чем конкретно не основана. Но должны же, в конце концов, члены союза — вменяемые и ответственные люди — осознать, что от них и только от них зависит как будущее союза, так и будущее российского кинематографа.

— Сейчас немало признаков того, что наш кинематограф как отрасль возрождается. Как грибы растут кинотеатры, и в них пошел народ. Снимается все больше отечественных фильмов, и все больше качественных...

— Да, есть позитивные процессы. Но существует очень большая проблема: мы, российские кинематографисты, оказались в положении абсолютных заложников проката, который монополизирован и, по существу, работает на Голливуд. Государство нас не защищает, у нас нет шансов пробиться в кинотеатры. Исключения лишь подтверждают правило.

— И как же должно государство вас защищать?

— Есть такое эффективное средство, как квоты на показ зарубежных фильмов. С Голливудом невозможно бороться методом прямой конкуренции — мы в разных весовых

категориях. Во всех странах существует налог на ввоз зарубежных товаров — для защиты отечественных производителей. И у нас существует на ряд товаров, в том числе на автомобили. В интересах наших автобизнесстроителей поработало мощное лобби. А в интересах кинематографистов никто не поработал, хотя кино, на мой взгляд, куда более важная штука, поскольку формирует духовное здоровье нации. Будучи лишенными возможности вернуть через прокат деньги, которые затрагивали на производство фильмов, мы оказываемся в замкнутом круге. Да, есть исключения. "Ночной дозор", например, сделанный отличным продюсером Константином Эрнстом в компании с Анатолием Максимовым. Действительно здорово сделанный фильм. Но обратите внимание, эти люди обладают не только умением делать зрительское кино, но знают, как раскрутить свой проект.

— И имеют для этого возможности, чего не имели вы, в частности...

— К сожалению, я — не "Первый канал", и Эрнст не был моим продюсером. Но не может же он все наше кино продюсировать? Должны быть созданы нормальные условия для развития отрасли. Это большая проблема.

— И как союз мог бы помочь решить эту проблему?

— Если во главе союза станет человек, который будет испытывать такие же трудности, как и мы — люди, делающие сегодня кино и не имеющие привилегий, тогда и начнется процесс оказания реальной помощи российскому кино. А сейчас... Попробуйте сейчас с хорошей картинкой, которую зрители хотят смотреть, войти в хороший кинотеатр. Да ни за что не сможете, если за вами не стоит крупный государственный чиновник, если не можете напрямую позвонить тому, кто может влиять на монополизированный прокат.

— Хорошо, допустим, руководству союза удалось пролоббировать в Думе квоты. Вы уверены, что с этими квотами для наших фильмов откроется дорога в кинотеатры?

— Это все равно что спрашивать: а вы уверены, что люди пойдут в ворота, если эти ворота откроют? Пойдут, возможно, сначала их будет не столько, как того хотелось бы, но обязательно пойдут. И в достаточном количестве, чтобы дать толчок для интенсивного развития отрасли.

— Есть ли другие способы, кро-

ме введения квот, которые помогли бы переломить ситуацию в кинопрокате?

— Я, честно говоря, об этом много не думал, поскольку лично от меня ничего не зависело и не зависит, и высказался я об очевидных, на мой взгляд, вещах. А глубоко вникать в проблему... Могу с уверенностью сказать, что сейчас творческие вопросы, актуальные проблемы жизни отрасли находятся вне сферы интересов Союза кинематографистов. Вот совсем недавно был я на заседании Гильдии режиссеров. Не увидел ни одного молодого лица! Это говорит о том, что в деятельности союза разочарованы те, кто сейчас реально делает кино. ТАКОЕ союз им не нужен.

— И о чем шел разговор на том заседании?

— Обсуждали, кого выдвигать делегатами на съезд. Сегодня очень важен голос тех, кто сейчас в строю. Однако ни Алексей Герман в союз не ходит и на съездах не бывает, ни Говорухин, ни Сокуров... Ни молодые и талантливые режиссеры, в последние годы заставившие говорить о себе.

— А не кажется ли вам, что пассивная позиция "тех, кто сейчас в строю" на руку нынешнему руководству союза? Под лежачий камень вода не течет...

— Но сколько можно? Я много раз достаточно ясно и остро выступал. И за это много раз раслачивался. Думаете, мне не надоело? И не сверлила меня мысль: и чего это я бьюсь о стену? Я не говорю, что я один такой хороший. Многие думают примерно так же, как и я, но что-то мешает художникам сплотиться. Нет, видимо, такого лидера, который сумел бы объединить здоровые силы в союзе и повести за собой... Это, как мне кажется, должен быть продюсер, а не режиссер. Но у нас с продюсерами большая проблема.

— Как я понял, чтобы переломить ситуацию в союзе, перед съездом следовало провести подготовительную работу. Должна быть инициативная группа единомышленников, должен быть авторитетный лидер. Ни того ни другого нет. Следовательно...

— Этот съезд проводит тот, кому он нужен. Скорее всего, ничего не изменится.

— Но вы все-таки на съезд пойдете?

— Не знаю.

Беседу вел
Геннадий БЕЛОСТОЦКИЙ
Фото ИТАР-ТАСС