В ЗАЩИТУ МУЗЫКИ

собр. Россия, 1985, 20 страниц

Более чем за два десятилетия существования вокально-инструментальных ансамблей пришлось выдержать немало испытаний, доказывая свое право на жизнь — их и критиковали, и не признавали, а то и просто-напросто запрещали. Сейчас все эти волюнтаристские и штормовые нападки на жанр стихают, и скорее настала пора раздумий. Как репертуар, так и качество его, в основном вокальной подачи, во многих ВИА, скажем мягко, далеки от совершенства, программы перенасыщены так называемыми «самональными» произведениями, написанными непрофессиональными композиторами, исполнителям зачастую не хватает сценической культуры. То есть общий уровень многих коллективов — художественный и идеологический — довольно низок.

Еще год назад коллегия Министерства культуры СССР обсудила вопрос о состоянии и совершенствовании деятельности вокально-инструментальных ансамблей, утвердив план конкретных мероприятий. Прежде всего было рекомендовано создать на местах межведомственные советы по эстрадной музыке и ВИА. Вслед за этим в союзных республиках провели прослушивания всех профессиональных ансамблей, в которых приняли участие композиторы, поэты, музыковеды, преподаватели высших и средних специальных учебных заведений искусств, представители общественности.

Очень важно отметить, что в работу по созданию нового репертуара для ВИА включаются репертуарно-редакционные коллегии министерств культуры союзных республик и головные концертные организации. Утверждены планы заказов на создание эстрадных произведений в различных жанрах, в том числе и вокально-инструментальном. Министерством культуры СССР и Московским отделением Союза композиторов России планируется провести семинар-практикум молодых композиторов. Недавно организована комиссия по музыке ВИА, которую возглавил заслуженный деятель искусств РСФСР композитор Давид Тухмавов. Задача комиссии — не только создание репертуара, но и привлечение новых авторов к сотрудничеству с ансамблями. Убежден: на пользу жанру будет и то, что во Всесоюзном институте повышения квалификации работников культуры прошла обучение группа руководителей и артистов вокально-инструментальных ансамблей. До конца года там подготовят еще две такие группы.

Так какими же творческими возможностями располагает сегодня жанр ВИА? В концертных организациях страны насчитывается сейчас 107 ансамблей, а было их два года назад около трехсот. То есть остальные расформированы. Спорю нет, художественный уровень большинства «спящих» коллективов не выдерживает критики. И все же... Среди них, очевидно, есть люди и со способностями, которых нужно поддерживать, дать им возможность проявить себя. А в иных филармониях к проблеме подошли формально, без души, не желая выкатать в суть переживаемых жанром трудностей. Вот тут-то и выясняется, что от художественных советов на местах зависит многое, что ответственность на них лежит огромная.

Будем откровенны: все ли пробившиеся сквозь сито худ-

советов ВИА являются мастерами, эталонами жанра, что ли? Не уверен. Есть, конечно, коллективы, которыми можно гордиться, — «Автограф», например, «Песняры» или «Веселые ребята»... Но нередко на прослушиваниях (говоря об этом с уверенностью, поскольку сам был в составе комиссий) даже ансамбли, попавшие в число лучших, прикрывались как надежным щитом произведениями маститых композиторов, здесь же, на комиссиях, присутствующих. И резюме — ансамбль признавался перспективным, так как ставил своей целью пропаганду нашей песенной классики. Да помилуйте! Замечательные песни советских композиторов уже давно нашли дорогу к сердцам миллионов людей, а плохое их исполнение ничего, кроме вреда, ни авторам, ни слушателям не принесет. Не стану утверждать, что подобная картина поголовно во всех ансамблях, но она все же довольно типична. Как и то, что иные ВИА готовили программы «для сдачи», а «в миру» пели и играли совсем другое.

Да, репертуар — самое уязвимое место в большинстве коллективов. Каждый ансамбль стремится к неповторимости в прямом смысле слова, он хочет петь то, что никто не поет. А такой современный репертуар, открыто говоря, невелик. Существует мнение: мод, надо мобилизовать композиторов — и сразу появится много хороших произведений для эстрады. По зададим себе вопрос: разве все композиторы могут писать музыку специально для вокально-инструментального жанра, у которого и своя специфика, и свои уже законы, традиции? Много ли мы найдем примеров, когда композитор достигает творческих успехов одновременно во всех музыкальных жанрах, в разных стилях? Пожалуй, из великих композиторов только Стравинский несколько раз менял стиль, в каждом достигая вершин, а из художников — Пикассо. И если композитор создает, скажем, прекрасные симфонии или оперы, то это еще не гарантия, что он так же заметно проявит себя в легком жанре.

Поэтому-то на комиссию, возглавляемую Тухмавовым, и возлагаются столь серьезные и жизненно необходимые, актуальные на сегодняшний день задачи — объединить профессиональных авторов, пишущих для ВИА, выявить из самих ансамблей наиболее одаренных музыкантов, имеющих опыт композиции, и помочь им профессионально.

Однако, помимо репертуарных, в вокально-инструментальном жанре масса и других проблем. Одна из них — проблема зрителя. Ведь те, кто приходит на концерты ВИА, а это преимущественно молодежь, — аудитория довольно информированная. Она слушает пластинки и магнитофонные записи, коллекционирует их и, конечно, выбирает себе кумиров из числа ансамблей и отдельных исполнителей. И вот тут очень важно суметь и концертным организациям, и самим коллективам не идти на поводу у вкусов зрителей, а всеми возможными музыкальными средствами проводить не только эстетическую, но и воспитательную работу — разумеется, умело, ненавязчиво. Потому что потерять аудиторию легче, чем обрести.

А опасность такая существует, особенно в последние годы, когда появилось немало так называемых «левых» ансамблей, нигде не числящих-

ся, исполняющих только свой, сомнительного качества репертуар или вульгаризированные интерпретации народных и советских песен. Даже названия подобных музыкальных групп одно нелепее другого — «Примус», «Зоопарк», «Аквариум»... Их окружают разного толка дельцы, организующие никак не запланированные концерты и конкурсы. Кассеты с записями песен этих ансамблей распространяются тоже подпольно и, естественно, без курьезно. И вот вокруг музыкантов, чаще всего очень слабых в профессиональном отношении, складывается нездоровый ажиотаж, ходят всевозможные слухи. На мой взгляд, просто отмахнуться от этого явления нельзя, ибо оно уже стало не только музыкальным, но и социальным. И решать эту проблему надо органам культуры в сотрудничестве с комсомолом, молодежными организациями и общественностью. Ведь нам всем небезразлично, как формируется личность подростка, из чего складываются его эстетические и, в частности, музыкальные воззрения.

Есть еще один важный вопрос, который и хотел бы затронуть, — это вопрос оценки ВИА в печати. По моему мнению, в этой области ситуация сложилась тоже странная. Читая иные статьи, переполненные прямо-таки бранными выражениями в адрес ансамблей или двусмысленными шутками, невольно испытываешь ощущение, что авторы их жанр просто терпеть не могут. Но ведь, хотим мы этого или нет, жанр существует, более того, он необходим нашей молодежи. И чтобы стать ему действительно художественным явлением — а помощь печати в этом деле неоценима, — критика нужна принципиальная, заинтересованная, аргументированная и во всех смыслах профессиональная. Порой диву даешься, сколь неубедительны в прессе высказывания об уровне нашей музыкальной эстрады, ее проблемах, об отдельных сочинениях, артистах... В иных статьях обо всем напишут — и о громкости звучания инструментов, и о манере поведения артистов, о том, как они одеты... Ни слова только — о музыке, о качестве произведений. Не спорю, на сцене все важно — и манера, и одежда. Но все-таки в первую очередь необходимо правильно оценивать то, ради чего артисты вышли к зрителю. Если за блеском огней и костюмов нет ничего настоящего — одно дело. А если с музыкой все в порядке, но ребятам просто не хватило вкуса в оформлении своей программы? Ведь художник по свету, по костюмам, безусловно, важная, но совсем другая профессия...

К сожалению, эрудированных критиков вообще в легком жанре крайне мало. Стало быть, и журналистам, пишущим об эстраде, следует серьезнее подходить к оценкам выступлений. Прежде всего необходим настоящий, профессиональный разбор творчества с точки зрения художественной и идеологической значимости, тогда и замечания о громкости или манере поведения музыкантов будут восприниматься не как мелкие придирки, а как недостатки, которые надо изживать. Словом, и критика должна быть созидательной, если мы хотим добиться положительных сдвигов в вокально-инструментальном жанре.

Георгий ГАРАНЯН,
композитор, заслуженный артист РСФСР.