

ПРОЕКТ

АКТЕР, РЕЖИССЕР **Александр Галибин:**

«Странно, когда Мастер говорит голосом Иешуа»

Александр Галибин, который прославился после «Трактира на Пятницкой», в начале 1990-х ушел из кино и занялся театральной режиссурой: руководил новосибирским театром «Глобус», потом был главрежем Александринки. В экранизации романа Михаила Булгакова он сыграл Мастера. С Александром Галибиным побеседовала корреспондент «Известий» **Анна Федина.**

ИЗВЕСТИЯ: Правда ли, что еще в 1970-х преподавательница Ленинградского университета предсказала, что вы сыграете Мастера?
Александр Галибин: Однажды ко мне подошел мужчина и рассказал, что, когда они в университете обсуждали роман и распределяли роли, пожилая преподавательница сказала: «Сейчас появился актер Александр Галибин, который через 30 лет, если у него все в жизни сложится нормально, мог бы сыграть Мастера».

ИЗВЕСТИЯ: Вы верите в предсказания?
Галибин: Кирпич на голову никогда случайно не падает. Я верю, что жизнь состоит из огромного количества закономерностей, поэтому все неожиданности мы сами для себя подготавливаем. Только мы не всегда умеем увидеть причинно-следственную связь между мелочью в прошлом и трагедией в настоящем, вот и ссылаемся на мистику.

ИЗВЕСТИЯ: Вы пытались найти ниточку между словами преподавательницы и ролью в «Мастере и Маргарите»?

Галибин: Прямую связь я не искал, но в каких-то ощущениях я совпадаю с этим персонажем. Это же очень сложный герой. Мы застаем его в ситуации краха. Воланд произносит примерно такую фразу: «Смотри, как они его отделали», — и дает герою выпить чудодейственный напиток дважды, хотя обычно он помогает с первого раза. Мастер находится на дне колодца, и дальше с ним, по сути, ничего не происходит. Он персонаж неигровой, в его истории нет перипетий, экшна. Но в нем идет невидимая глазу, зато серьезная работа, которую обязательно надо проделать, иначе на экране будет пустота.

ИЗВЕСТИЯ: В чем же ваша духовная близость с Мастером?

Галибин: Каждый человек проходит через какие-то жизненные перипетии. Я не могу сказать, что моя биография совпадает с биографией персонажа (понятное дело, что за ней кроется биография самого Булгакова), но сильные эмоции я испытывал.

ИЗВЕСТИЯ: Кого в вашем персонаже больше — Мастера или самого Булгакова?

Галибин: Конечно, изначально ты отталкиваешься от образа, созданного в книге. Но когда дело доходит до душевных переживаний героя, не обратиться к личности автора невозможно. Тем более что, повторюсь, игрового поля в роли Мастера нет. Хотя сыграть сумасшедшего не так уж трудно. Мне в этом помогла работа в «Рагине» (экранизация «Палаты № 6». — «Известия») Кирилла Серебренникова. К этой роли я очень готовился: читал книги, научные труды, причем не современные, а написанные на рубеже XIX и XX веков, вспомнил, как я сам посещал дурдом. Наверное, этот багаж помог мне и в «Мастере и Маргарите», потому что сцена

встречи Мастера с Бездомным и последующее откровение Мастера меня очень тревожили. Но в целом я отталкивался от мысли Кураева, что Воланд не просто так посетил Москву, что все это была запланированная им акция и что единственный режиссер романа — Сатана.

ИЗВЕСТИЯ: Проблема художника и власти сегодня актуальна?

Галибин: Пока существует власть, она будет актуальной. Например, мне не очень понятно, почему Мастер должен разговаривать голосом Иешуа (за Александра Галибина в «Мастере и Маргарите» говорит Сергей Безруков. — «Известия»). По-моему, это мешает восприятию картины, но такова позиция Володи Бортко, которая имеет право на существование, и портить с ним отношения из-за этого я не хочу.

ИЗВЕСТИЯ: А экранизация, по-вашему, своевременна?

Галибин: Диалог, который Михаил Булгаков вел с самим собой и с миром, будет актуален всегда. В романе столько пластов, что каждый сможет почерпнуть в нем что-то важное. Конечно, отразить их все в экранизации невозможно, но даже наивность, которая присутствует в сериале, обаятельна. Это хорошо, что «Мастер и Маргарита» был экранизирован в этом году, а не 10 лет назад, потому что тогда возможности нашего кинематографа еще не позволяли насущности подобных съемки. Хотя я даже сейчас не взялся бы за этот роман.

ИЗВЕСТИЯ: В «Романовых: Венценосной семье» вы сыграли Николая II. Кто вам ближе: император или полусумасшедший писатель?

Галибин: Даже не знаю. Они оба такие хорошие, чудные, сложные.

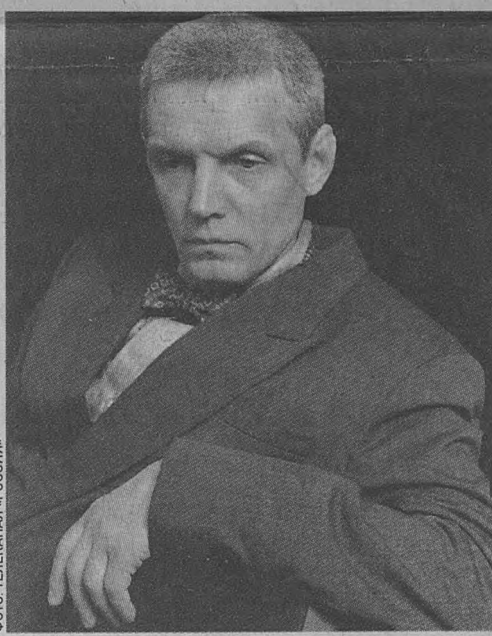


ФОТО: ТЕЛЕКАНАЛ «РОССИЯ»

ОПРОС

Режиссер Станислав Говорухин:
«Роман прочитал в 1966 году в журнале «Москва»

Роман прочитал в 1966 году в журнале «Москва», где он был впервые опубликован. И большинство людей тогда в таком виде его и прочитало.

Музыкант Андрей Макаревич:
«Склеенный из журнальных подшивков вариант давали на два дня»

Ходил по рукам переплетенный и склеенный из журнальных подшивков вариант, который, помню, давали на два дня. А потом появилось издание, которое продавалось за чеки в «Березке», которое в итоге я где-то и купил.

Поэт, музыкант Вероника Долина:
«Эффектный молодой человек 23 лет от роду стал рассказывать «Мастера и Маргариту» Мне было четырнадцать лет, я ехала в общем вагоне из южного пионерлагеря. У нас был вожатый небесной красоты, носитель испанского имени и смутного состава крови. В общем,

эффектный молодой человек 23 лет от роду. И вот в поезде Новороссийск—Москва он нам стал рассказывать «Мастера и Маргариту». Полное безумие: похолодевшие жалкие девчоночьи сердца, закипевшие жалкие девичьи печени. Вот в таком состоянии я и приехала в Москву. Но потом прошло достаточно времени, прежде чем я добралась до первоисточника — журнала «Москва».

Драматург Аркадий Инин:
«В «подпольных» вариантах доставать не доводилось»
Когда напечатали, тогда и прочитал. В «подпольных» вариантах доставать не доводилось.

УТОЧНЕНИЕ

В номере «Известий» от 23 декабря на странице 25 по техническим причинам в материале, посвященном входу в свет энциклопедии «Советское кино», было пропущено название издательства «Интеррос». Приносим свои извинения.

РАДИО
РОССИИ 15
лет



В ЭФИРЕ ВСЯ СТРАНА