

ФИЛОСОФИЯ ВИКТЮКА В БУДУАРЕ

Независимая газ. — 1994. — 7 дек. — С. 7.
Скоро будет еще один адский Сад

Виктор Денисов

Проект

РОМАН ВИКТЮК ставит «Философию в будуаре» Донна-Альфонса-Франсуа де Сада, категорически запрещенную в ряде стран. Что ищет он в материале, который и пьесой-то не является (а ведь у маркиза де Сада достаточно пьес — переводы да ставь) — так, набор философских диалогов с гомосексуальными интермиссиями — ну прямо перпетуум-мобиле, а не homo sapiens! Сенсации? Не без этого.

Но что до сенсации, так была же у Виктюка набоковско-олбиевская «Лолита». И здесь тоже ждали эротического эпатажа. Изысканной педофилии и... ничего. Театрореальность виктюковского спектакля оказалась настолько самодостаточной, что и на рискованные выражения никто не реагировал: мало ли чего там латышский переводчик насочинял! И все же общее у «Лолиты» с «Философией» есть: «все должно быть сексуально заряжено изнутри» — это Виктюк об обоих спектаклях. Значит, изнутри, так что надеяться на садовские группенории и на будущее в ноздри амбре соития не приходится. Сад и натурализм? Ну просто сияемские близнецы. Виктюк и натурализм? Они даже не здороваются.

И все же творения де Сада — садистские, хотя «Философия» — отнюдь не самое его жесткое произведение: лишь финал, когда разыгравшаяся Эжени (дочь) берет иглу с толстой навощенной

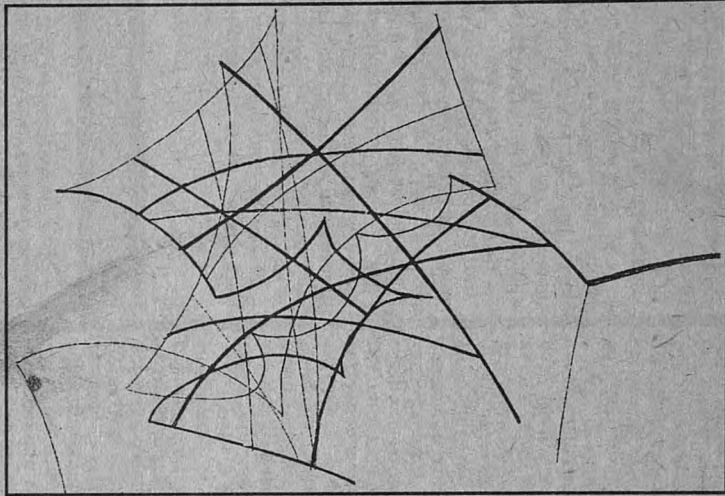


Виктюк в будуаре.

Фото К. Горячева

красной нитью и зашивает мадам де Мистиваль (матери) причинное место, слегка суров. Но, уверен, и здесь все обойдется без зрительских стонов. Как? А этого сам Виктюк пока не знает. Лукавит? Недаром же один бывший театральный критик назвал его плутом. Значит, плутовское воплощение маркиза на подмостках? Можно только гадать.

А что все-таки будет? Не будет ни мужчин, ни женщин — костюмы перепутаны. А ведь в этой части философского режиссера: «Главное — Эрос, а пол не так важен (недаром другой бывший театральный критик считает его театр «бесплатно-эротическим»)». Не будет никакого разврата, никаких пороков, никаких крепких слов и сексуальных неологизмов (бедный переводчик



Мадам де Сент-Анж (лежа).

Рисунок Р. Виктюка

Иван Карабутенко, он так старался!). Никаких социальных типов (ну уж этому-то веришь на все сто). Но хоть что-нибудь остренькое, хотя бы какой-нибудь «гэг»? А вот что: будут огромные ягодицы (искусственные?). Будем смеяться.

Комедия или фарс? Не исключено. Только вот бедную мадам де Мистиваль все-таки жаль.

А если кроме шуток: какова она, философия Виктюка, в этом спектакле? «Все, что связано с дьяволом, с черной магией, играть нельзя, ибо при этом возникает энергия разрушения (его — Сад не дьявол). Современное толкование Сада как растлителя просто смешно: разве Гитлер, Ленин, Сталин, Берия растлили меньше душ? А тел сколько! Да Сад по сравнению с ними просто дет-

ский сад: почти всю жизнь в тюрьме просидел, и его история — байки, выдумки, в жизни он и близко ничего подобного не вытворял» (биографы, правда, ангелом его не считали).

Ну а как же собственно садизм? Виктюк: «В человеческом организме есть потребность взрыва. Если агрессивные порывы (пары? — В.Д.) выходят — человек спасается. А вот если захочет удержать их в себе — тогда конец, сойдет с ума. И секс — самый невинный, самый лучший способ выхода агрессии. Происходит выброс — выброс энергии. И этот выброс — самое для меня интересное».

... Репетирует. Будуаром служит кабинет Виктюка на бывшей Воровского, ныне Поварской.