

Аргументы и факты, - 1997, - экз. (N 44) - с. 18 Наркотик по имени Бушков



нуть историков, и не только их?

- Да вот... к ноябрьским и выйдет.

- Революционная книга - к революционному празднику. Вы уже 20 лет занимаетесь литературным творчеством.

Сколько же книг за это время вами издано?

- В России, по моему, двадцать одна. И несколько за рубежом, переведено книг семь.

- Когда я читаю ваши детективы, то меня прежде всего изумляет, как вы умудряетесь не запутаться в действиях своих героев и вообще как умудряетесь кого-нибудь не потерять по ходу дела. Их же, этих действующих лиц, у вас тьма.

- Честно говоря, в "Бешеной" под конец я и сам немножечко запутался...

- Что ж это ваша главная героиня, милая сыщица Даша, убила своего любовника, который одновременно оказался криминальным элементом? Неужто не могли как-то по-другому?

- А Тарас Бульба, который сына своего тоже ведь не пожалел? Возьмите весь испанский

классицизм, мало ли там всяких драм-то происходило... Дочек режут, бабушек, пап и мам. Ну жалеют потом, а что делать?

- А вы-то сами как живете в этой крови и страшных зрелищах? Вы не устали от всех своих героев, которые друг друга убивают, выслеживают, собирают компромат, устраивают засады?

- Устал немного. Именно поэтому следующие четыре романа у меня несколько иные - без суперменов, без спецназовцев, там будут нормальные люди...

- А кем вы были до того, как стали писателем?

- Почтальоном. Четыре года. В Абакане. И дело я имел с телеграммами. Потом в геологии работал, не начальником, понятно. Потом грузчиком. С трансгентством я всю Хакасию объездил, а с телеграммами за четыре года чего только не посмотрелся! Сколько людей прошло... Столько глаз видишь, столько разговоров ловишь. И целый год на ногах, в каких только конторах не перебиваешь, столько информации получаешь. Вот простой пример. Несу телеграмму о смерти бабушки. Делаю лицо, приличествующее случаю. Вручаю телеграмму внуку. Сейчас, думаю, расстроится. А он почти радостно всплеснул руками: "Умерла, стерва!" Вот и весь типаж.

Так я и работал. Потом в семьдесят первом у меня вышла первая повесть. Меня срочно сунули в газету "Советская Хакасия" корреспондентом. А почему такие метаморфозы? Да потому что руководители комсомольские услышали обо мне в столице и удивились: почему не знаем? А где он работает? Как грузчиком? Его в докладе упомянули, он отражает поиск идеалов. Поскольку я работал в месте, совсем не соответствующем писательскому, был дан срочный приказ... Ну напечатал несколько статей. А потом в 1985 году меня хотели посадить за тунеядство. Надо, думаю, ехать в Красноярск. И поехал...

- Если считать, что литература - это явление морализаторское, то, следовательно, подростки должны делать жизнь с циничных сильных людей, умеющих выжить? По крайней мере, так начинаешь думать после знакомства с героями ваших книг...

- Сильный - это необязательно циничный. А выживать тоже можно по-разному. И необязательно всех расталкивать локтями. Но в ухо-то надо уметь дать, чтобы тебе самому голову ненароком не оторвали.

Беседу вела Людмила ВИНСКАЯ Фото автора

Полностью интервью с А. Бушковым читайте в приложении "Дочки-матери" № 22.

Красноярский романист Александр БУШКОВ, книги которого выходят миллионными тиражами и мгновенно раскупаются, - затворник: по презентациям не ходит, по телевизору не мелькает. Домой ему не дозвониться: телефона нет. Работает за обычной пишущей машинкой. Правда, по 12 часов в день: утверждает, что умеет спрессовывать время, поэтому на один толстый детектив ему хватает полтора-два месяца. Машину имеет обычную - "Жигули", но почти ею не пользуется. Недавно пришлось на стоянке перегонять ее с одного места на другое, чтоб другим не мешала, так обнаружилось, что зеркало паутиной затянута.

- О чем ваш новый детектив, который вы только что закончили?

- Я писал документальную книгу без капли беллетристики. О русской истории. Кто выдумал татаро-монгольское иго...

- То есть как это - "выдумал"? Вы хотите сказать, его не было?..

- Не было. Просто была очередная гражданская война. Чтобы доказать себе или другим, что никакого татаро-монгольского ига не было, надо просто положить перед собой стопку русских летописей, все их прочитать, поискать, где та-

тары, где монголы. Татар-то нет! Маленький такой классический пример. Берем две разные летописи. В одной написано: такого-то года пришла и разнесла Ростов татарская рать. Всего одна строчка. Берем другую летопись. Тот же самый случай, тот же Ростов, тот же самый месяц, чуть ли не тот же день, речь идет об одном и том же событии. Правильно, приходила рать, разнесла Ростов. А кто руководил татарской ратью? Два Переяславских князя. Вся филология, вся семантика за то, что орда - это обыкновенное войско, и не более того. А монголы вообще не просматриваются.

- И когда же ваша новая книга должна заставить вздрог-