

«Сообщается в порядке информации»

Секретно
ЦК КПСС

О возможных антиобщественных проявлениях в связи с годовщиной смерти актера Высоцкого

13 июля 1981 г.

По полученным от оперативных источников данным, главный режиссер Московского театра драмы и комедии на Таганке Ю. Любимов при подготовке нового спектакля об умершем в 1980 году актере этого театра В. Высоцком пытается с тенденциозных позиций показать творческий путь Высоцкого, его взаимоотношения с органами культуры, представить актера как большого художника-борца, якобы «незаслуженно и нарочито забытого властями».

Премьера спектакля планируется 25 июля с. г., в день годовщины смерти Высоцкого.

В этот же день неофициально возникший «Комитет по творческому наследию Высоцкого» при театре на Таганке (Ю. Любимов, администратор В. Янкилович, художник Д. Боровский, актер МХАТа В. Абдулов и другие) намеревается провести мероприятия, посвященные памяти актера, в месте его захоронения на Ваганьковском кладбище в г. Москве и в помещении театра по окончании спектакля, которые могут вызвать нездоровый ажиотаж со стороны почитателей Высоцкого из околотеатральной среды и создать условия для возможных проявлений антиобщественного характера.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета госбезопасности
Ю. АНДРОПОВ

Резолюция: тов. Зимянин, Шауру, Дементьевой. Прошу ознакомиться.

М. Суслов, М. Зимянин

Справка. С содержанием документа секретарь МК КПСС т. Дементьева Р. Ф. ознакомлена. Организовано выполнение поручения.

Зам. заведующего Общим отделом МК КПСС
Н. БРОВКИН

23 июля 1981 г.

ЦК КПСС
ЗАПИСКА

О вечере памяти Высоцкого в Московском театре драмы и комедии на Таганке

29 июля 1981 г.

В соответствии с поручением МК КПСС информируем о проделанной Московским городским комитетом партии, Ждановским РК КПСС, Главным управлением культуры Мосгорисполкома работе, в связи с организацией главным режиссером Московского театра драмы и комедии на Таганке т. Любимовым Ю. П. вечера памяти В. Высоцкого.

По мнению Главка культуры общая композиция представляла идею-порочную направленность материала и искажала жизнь и творчество В. Высоцкого.

РК КПСС, Главным управлением культуры проведены неоднократные встречи и беседы с руководством театра драмы и комедии на Таганке, его главным режиссером, коммунистом Ю. Любимовым, на которых обращалось внимание на необходимость совершенствования литературного материала, предполагаемого к показу на вечере.

В беседах высказывались рекомендации по уточнению идейно-художественной направленности и смыслового звучания ряда стихов и песен поэта, представленных в композиции, указывалось на тенденциозное и одностороннее отображение творчества В. Высоцкого, его нравственных и духовных исканий, искусственное «выявление» конфликта поэта с существующей действительностью.

Руководству театра предлагалось заменить отдельные стихи и песни В. Высоцкого, изменить произвольную трактовку и неточное сценическое решение ряда его произведений, усилить гражданское звучание композиции. Из 24 стихов, по которым сделаны замечания, т. Любимовым было заменено лишь 6. Кроме того, им было добавлено еще 23 новых стихотворения. При этом концепция спектакля не претерпела изменений, идейно-художественная ее направленность осталась прежней.

На обсуждении композиции после ее репетиции ответственные работники Министерства культуры РСФСР, Главного управления культуры еще раз обратили внимание т. Любимова на невозможность показа спектакля в предложенной сценической редакции. В то же время присутствовавшие на беседе «друзья театра» — политический обозреватель газеты «Известия» А. Бовин, писатели В. Можавев и Б. Окуджава, критики Р. Кречетова, Р. Реняш и другие дали общественную оценку композиции. А. Бовин, например, сказал: «Я не театровед и не критик, занимаюсь вопросами между-

стве характеризуется так: «Гитару унесли, с нею и свободу», «Загубили душу мне, отобрали волю, повалили серебряные струны». В стихах Высоцкого, использованных в композиции, человек изображен приземленным, интеллектуально ограниченным, ни во что не верящим, лишенным идеалов и перспективы. Во многих стихах и песнях «Высоцкого преобладают кабацкие мотивы, говорится о драках, попойках, тюрьмах, «черных воронах», «паскудах» и «шлюхах». Проводится мысль о том, что подлинная красота жизни возможна лишь на нейтральной полосе («Ведь на нейтральной полосе цветы необычайной красоты»).

В стихотворениях Высоцкого о Великой Отечественной войне показ героизма советских воинов нередко подменяется описанием подвигов штрафников, предательства и измены жён. Политически двусмысленны стихи, где говорится о странах социалистического содружества: польский город Вудапешт, «чешский город Бу-

Гриф «секретно» с этих документов, хранящихся в текущем архиве Общего отдела ЦК КПСС (ныне Центр хранения современной документации) на Старой площади, снят совсем недавно. Оказывается, спектаклем Театра на Таганке «Владимир Высоцкий» занимались не только театр, его главный режиссер Юрий Любимов и артисты. Свою параллельную игру вели КГБ, МК, ЦК КПСС. Цель игры была одна: не допустить спектакль на сцену. Но он все-таки был сыгран в первую годовщину смерти Владимира Высоцкого. Спустя одиннадцать лет документы рассказывают, каких трудов это стоило...

народной проблематики. Мне кажется, что здесь нет конфликта поэта с обществом. Здесь очень точно отражена сложность и противоречивость нашей истории». Б. Можавев: «Этот конфликт начался с поэтом, но не с обществом... В обществе сложилось определенное мнение о поэте, и театр пытается восстановить его настоящее лицо».

Режиссер Ю. Любимов выражал несогласие с существующими порядками приема спектаклей. К мнению вышестоящих организаций не прислушался.

Вечер состоялся 25 июля т. г., в 19 часов в помещении Московского театра драмы и комедии на Таганке. На нем присутствовало около 600 приглашенных зрителей.

В этот же день могилу В. Высоцкого на Ваганьковском кладбище посетило 14—15 тыс. человек, в основном молодежь, а также около ста человек работников театра на Таганке. Принятыми МК КПСС, РК КПСС, Управлением КГБ по г. Москве и Московской области, Главным управлением внутренних дел Мосгорисполкома мерами на кладбище, в театре и его окружении был обеспечен надлежащий общественный порядок.

Сообщается в порядке информации.

Секретарь МК КПСС
Р. ДЕМЕНТЬЕВА

Ознакомились: М. Суслов, М. Зимянин.

ЦК КПСС
10 ноября 1981 г.

О поведении режиссера Любимова Ю. П. в связи с подготовкой спектакля «Владимир Высоцкий» в театре на Таганке

В последнее время главный режиссер Московского театра драмы и комедии на Таганке Ю. П. Любимов обращается в директивные инстанции, к руководителям партии и государства по поводу чинимых ему препятствий в подготовке спектакля «Владимир Высоцкий». В этой связи Министерству культуры СССР считает необходимым сообщить следующее.

25 июля с. г., в годовщину смерти В. Высоцкого, театр на Таганке провел вечер его памяти по специально подготовленной литературной композиции. Одновременно руководством театра поставили перед Главным управлением культуры Мосгорисполкома вопрос о включении литературной композиции в текущий репертуар в качестве спектакля под названием «Владимир Высоцкий».

В. Высоцкий известен как популярный актер театра и кино, а также как автор и исполнитель песен, часть из которых записана на пластинки, выпущенные фирмой «Мелодия», а часть имеет широкое хождение в «самиздатовских» записках. В популярности Высоцкого, особенно после его смерти, отчетливо проявляется элемент нездоровой сенсационности, усиленно подогреваемой враждебными кругами за рубежом, заинтересованными в приписывании Высоцкого к разряду диссидентов, «аутсайдеров».

...На творческой судьбе, поведении и умонастроении Высоцкого пагубно сказались его идейная незрелость, а также такие личные моменты, как брак с французской актрисой М. Влади, подверженность алкоголизму, что усугубляло его душевную драму и раздвоенность, приводило к духовному и творческому кризису...

...Все содержание композиции сведено к доказательству тезисов о «затравленности» поэта, его конфликте с нашим обществом, предопределенности и неизбежности его гибели. Значительная часть песен, включенных в композицию, взята из пластинок, выпущенных за рубежом, из архива Высоцкого, не получивших разрешения Главлита. Содержащиеся в композиции отрывки из «Гамлета» Шекспира использованы тенденциозно, с определенным подтекстом. Этой же задаче подчинены отрывки из произведений американского драматурга Стоппарда, известного своими антисоветскими взглядами и сочинениями.

Предъявляемый выстроенный в композиции стихотворный и песенный ряд призван выявить «мрачную» атмосферу, в которой якобы жил Высоцкий. Последний предстает как художник, оппозиционно настроенный по отношению к советскому обществу. Личная драма Высоцкого, приводящая его к кризису, выдается за общественную драму, являющуюся результатом разлада поэта с нашей действительностью. Положение художника в обще-

дапешт», «я к полякам в Улан-Батор не поеду, наконец!». Или «...демократия, уверяли кореша, не берут с советских граждан ни гроша».

...На беседе в Главном управлении культуры Мосгорисполкома Ю. П. Любимов заявил о намерении поставить спектакль о Высоцком в честь XXVI съезда партии, «восстановить доброе имя Высоцкого — русского поэта, гордости России, которому ничего не дали и не разрешили».

Ю. П. Любимову было предложено соблюдать установленный порядок работы над спектаклем, однако он высокомерно заявил, что представлять материалы и согласовывать их ни с кем не будет. От делового разговора по доработке материала Ю. П. Любимов в грубой, оскорбительной форме отказался. 15 июля с. г. руководство театра без разрешения Главла провело репетицию с приглашенными зрителями, в числе которых были зарубежные дипломаты, представители иностранной прессы, радио и телевидения.

...На последнем обсуждении спектакля 31 октября с. г. Любимов выступил с провокационным заявлением, что если спектакль не будет принят, он будет вынужден уйти из театра.

Следует отметить, что во время встреч и бесед Ю. П. Любимов вел себя вызывающе, пытался вести разговор в недопустимо оскорбительных тонах.

Работа над композицией о Высоцком, упорство в отстаивании идеологически чуждых моментов, стремление во что бы то ни стало создать шумиху вокруг этой постановки свидетельствуют о том, что Ю. П. Любимов задается целью утвердить себя в общественном мнении, «особенно за рубежом», в качестве лидера «альтернативного» театра, некоего «особого направления» в искусстве.

Эта тенденция проявлялась у Ю. П. Любимова и ранее. В свое время (в 1968, 1973, 1975—1979 годах) он настойчиво добивался разрешения на выпуск спектакля «Живой» по пьесе Б. Можавева, в которой в предельно мрачных красках нарисована безотрадная картина послевоенной деревни и на этом фоне показана тяжелая судьба рядового колхозника, бывшего беззащитным и произвола должностных лиц. Об этом в свое время Министерство культуры СССР докладывало ЦК КПСС.

В сложившейся ситуации Министерство культуры СССР поддерживает позицию Главла и считает невозможным показ спектакля по литературной композиции «Владимир Высоцкий» в данной редакции.

Докладывается в порядке информации.

Министр культуры СССР
П. ДЕМЧИВ

С запиской были ознакомлены секретари ЦК КПСС: М. С. Горбачев, В. И. Долгих, М. В. Зимянин, И. В. Капитонов, А. П. Кирилленко, К. В. Русаков, М. А. Суслов, К. У. Черненко.

ноябрь 1981 г.
Товарищу Леониду Ильичу Брежневу

Глубокоуважаемый Леонид Ильич! Сегодня я вновь вынужден обратиться к Вам, дорогой Леонид Ильич, так как вокруг театра и меня, его главного режиссера, нагнетается чрезвычайно нервная атмосфера, по сути дела речь идет о дальнейшей судьбе театра.

Поводом для новых нападок и преследований на этот раз избран спектакль, посвященный Владимиру Высоцкому. Я слышал, что и Вы, Леонид Ильич, знаете и любите творчество безвременно умершего В. Высоцкого. Для нас же в театре на Таганке спектакль о Владимире был не только данью памяти народному поэту, не легкой судьба и стихи которого отражали многие драматические этапы истории нашего общества, заслужившего огромную популярность и любовь советских людей. Мы этой постановкой хотели выполнить свой человеческий долг перед нашим товарищем, артистом, который всю сознательную жизнь самозабвенно проработал в театре на Таганке. Так понимали свою задачу весь коллектив театра и я. Не нам судить, насколько удался спектакль, могу сказать только, что образ поэта вдохновлял и актеров, и меня. Десятилетия прославленных деятелей культуры и науки, известные писатели и поэты, которым довелось увидеть спектакль на рабочих простотрах и в день годовщины смерти поэта, дали очень высокую оценку постановке. Особенно подчеркивают при этом гражданский, патристиче-

старей ЦК, имея в виду одновременное ознакомление их с запиской тов. Демичева П. Н. о постановке в театре на Таганке пьесы т. Любимова о Высоцком.

Я поддерживаю выводы и решения Министерства культуры СССР. Пьеса — антисоветская и поставлена быть не может. Пьеса прилагается для того, чтобы тот из товарищей, кто пожелал бы ознакомиться с ней, имел такую возможность.

М. ЗИМЯНИН

ноябрь 1981 г.

Члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС тов. Черненко К. У.

Дорогой Константин Устинович! ...Если мы боремся с диссидентством ревизионистского или нигилистического типа, то почему надо попустительствовать другому, как бы узаконенному диссидентству догматического типа, прикрывающемуся официальными должностями? Образовалась целая категория людей около искусства, ставшая своей целью запретительство, подозрительность, оскорбительную мелочность, перерастающую в искусственную организацию политических скандалов, которые затем с удовольствием смакуют наши враги за рубежом. Подобная категория монополистов патриотизма вносит в жизнь нашей интеллигенции нервность, пессимизм, подрывает огромные потенциальные возможности нашего искусства в целом.

Один из примеров такой антиобщественной деятельности — это грубое вмешательство в спектакль театра на

В беседах с Ю. Любимовым и другими руководителями театра по данному вопросу, проведенных в Главном управлении культуры Мосгорисполкома, МК КПСС и Министерстве культуры СССР, было сказано, что в нынешнем виде литературно-музыкальная композиция страдает серьезными идейно-политическими изъянами, имеет неверную направленность, и что на этой основе спектакль создаваться не следует. Вывод подтверждался конкретными ссылками на литературный материал, представленный театром.

Тов. Любимова Ю. П. принимали министр культуры СССР т. Демичев П. Н., первый заместитель министра культуры СССР т. Барабанов Ю. Я., министр культуры РСФСР т. Мелентьев Ю. С. На этих встречах Ю. П. Любимов терпеливо разъяснял причины, послужившие основанием для отказа включить спектакль в репертуар.

Однако Ю. Любимов пренебрег высказанными ему соображениями, никаких конструктивных изменений в композицию не внес и в нарушение установленного порядка провел публичные репетиции спектакля с участием большого количества зрителей, в том числе иностранцев.

23 ноября в МК КПСС вновь состоялась беседа с Ю. Любимовым. В беседе опять были рассмотрены вопросы по существу композиции, а также обсуждены факты допущенных руководством театра нарушений порядка выпуска новых спектаклей.

...В Ждановском райкоме КПСС также была проведена беседа первого секретаря РК т. Дикарева П. Е. со всеми коммунистами театра.

В настоящее время МК КПСС и Главное управление культуры исполкома Моссовета продолжают вести в коллективе театра работу, направленную на создание в нем нормальной творческой обстановки.

Министерство культуры СССР (т. Демичев) и МК КПСС (т. Рогонов), докладывая ЦК КПСС о поведении главного режиссера театра драмы и комедии в связи с подготовкой спектакля «Владимир Высоцкий» и принятых мерах, сообщили, что они не считают возможным разрешить выпуск спектакля по данной литературной композиции, так как она по своей сути антиобщественна (выделено мной. — Т. Д.).

Министерству культуры СССР и Отделу культуры ЦК КПСС поручено сообщить авторам о результатах рассмотрения их писем.

Секретарь ЦК КПСС
М. ЗИМЯНИН,
зам. Отделом культуры ЦК КПСС
В. ШАУРУ

Публикацию подготовил
кандидат исторических наук
Т. ДОМРАЧЕВА

Документы публикуются с сокращениями

Послесловие могло быть выдержано в мажорных тонах: теперь кажется диким высказывание высших партийно-идеологических структур, комическими — аргументы и вся лексика «театроведов» со Старой площади... Однако для особого веселья поводов и сейчас нет. Общественность, которая одиннадцать лет назад была озлоблена проблемами выживания театра, борьбой за спектакль, ныне вынуждена погружаться в межклановый внутритеатральный скандал, который к искусству никакого отношения не имеет. Эта печальная трансформация — следствие изменения в общественном климате, болезнь переходного периода.

Сегодня камень преткновения лежит около слова «приватизация», которое все понимают по-своему, как «счастье» в повести Гайдара «Чук и Гек». Будет ли театр приватизирован когда-нибудь? Если да, то кто станет претендовать на права владения? Из бесребреннических — не от хорошей жизни — 60—70-х эти вопросы выглядели бы слишком литературными, довольно банально напоминали известные реплики о дележе вишневого сада. В 90-е подобные хлопоты носят протестный характер. И закономерно (к сожалению!) оказываются в центре драматургии жизни.

Можно предположить и другой вариант трактовки «большой склоки» — эстетический. В который раз мы имеем подтверждение тому, что революционная эстетика до добра не доводит — даже если поначалу ограничена рамками сцены.

Таганке, посвященный памяти Высоцкого. Спектакль по сути дела на данном этапе запрещен, что, кстати, много раз уже было с другими спектаклями этого театра, ныне с огромным успехом идущими на сцене. Такое запрещение является прямым оскорблением памяти Высоцкого, которого любя миллионы советских людей, и оскорблением его товарищей по театру, желавшими построить достойный сценический памятник своему безвременно ушедшему собрату. Обстановка такова, что грозит распадом одного из лучших театров СССР. На обсуждении спектакля с высокой оценкой выступили ученые, космонавты, писатели, искусствоведы.

...Обсуждение спектакля общественностью проходило в атмосфере патриотизма и партийности.

Однако профессиональные «искатели блох» наплевали на мнение общественности и, попирая законы ленинской демократии, решили закрыть этот спектакль, создавая тем самым атмосферу для потенциального общественного скандала.

Встает вопрос: до каких пор все это будет продолжаться? До каких пор трусость будет выдаваться за якобы заботу о развитии нашего искусства?

Патриотизм — это не монополия чиновников от искусства, а дело общественное.

Прошу Вас, Константин Устинович, довести содержание этого письма до руководства нашей партии.

С уважением

Е. ЕВТУШЕНКО

25 ноября 1981 г. письмо на имя Л. И. Брежнева в защиту спектакля написали академики Я. Б. Зельдович, летчик-космонавт Г. М. Греко, народный артист СССР М. А. Ульянов, писатели Ф. А. Абрамов и Б. А. Можавев, поэт Б. Ш. Окуджава.

ЦК КПСС

7 декабря 1981 г.

О письмах в ЦК КПСС по поводу литературно-музыкальной композиции о памяти В. Высоцкого, одобренной в Московском театре драмы и комедии

...Главный режиссер театра драмы и комедии Ю. Любимов, являющийся автором и постановщиком композиции, показанной летом этого года на вечере памяти В. Высоцкого, настаивает на включении ее в постоянный репертуар театра в качестве спектакля.

В соответствии с поручением, вопрос был рассмотрен МК КПСС, Министерства культуры СССР и РСФСР. Было признано, что представленная театром композиция в нынешнем виде не может служить основой пьесы и спектакля, так как в ней содержится попытка доказать затравленность художника, его конфликт с советским обществом, которое рисует извращенно. Личная драма В. Высоцкого выдается в спектакле за драму социальную. В то же время, в композиции обходятся те стороны творчества В. Высоцкого, которые нашли признание общественности.

11 ноября 1981 г.
Тов. Черненко К. У.

Уважаемый Константин Устинович! Полагаю целесообразным ознакомиться с письмом Ю. Любимова секретарю

гл. режиссер Московского театра драмы и комедии на Таганке
Ю. ЛЮБИМОВ



ВЫПИСЫВАЙТЕ
С ЛЮБОГО МЕСЯЦА
ПОКУПАЙТЕ
ПО СРЕДМ
ЧИТАЙТЕ
ВСЮ НЕДЕЛЮ