

Скандал недели

РОМАН ВИКТЮК ПОДАЛ В СУД НА СВОЕГО "РЕБЕНКА"



В прошлую пятницу, за день до спектакля "Служанки" в Театре А. С. Пушкина, артистам было объявлено, что режиссер Роман Виктюк подал в суд на нынешнего продюсера "Служанок" Олега Березкина за эксплуатацию спектакля без разрешения режиссера. Началась война, которая в устах конфликтующих сторон выглядит совершенно по-разному.

Корни разразившегося скандала уходят в далекое прошлое. Тогда, полтора года назад, Сергей Виноградов, теперь уже бывший артист Театра Романа Виктюка, поставил собственный спектакль "Коллекционер".

Сергей Виноградов:

— Театр начал разваливаться. Один за другим уходили актеры, последний каплей стал уход Маковецкого. Я к этому времени уже успешно показывал своего "Коллекционера" по городам и весям. А у Виктюка дела шли неважно. Через какое-то время начались странности: за день до нашего выступления где-нибудь, скажем, в Туле, туда приходило письмо, что, мол, мы — частная лавочка и к Театру Романа Виктюка никакого отношения не имеем. Но я тогда был актером этого театра и спектакль свой ставил именно там. Поэтому и на афишах "Коллекционера" значилось — "Театр Романа Виктюка".

— Ты не пытался как-то выяснить ваши финансовые и прочие отношения?

— Еще задолго до гастролей я предлагал Роме определенный процент со сборов. Но он отказался. Узнав обо всех этих письмах, я несколько раз подходил к нему, чтобы объяснить лично. На вопрос, что происходит, всегда получал ответ: "Ничего, сына, что ты. Все нормально". Виктюк сам рассказывал мне, как заявил в одном интервью: "Я готов подписаться под каждой его ошибкой", — речь шла о "Коллекционере". И вдруг — грязные игры за моей спиной. Когда — опять же не лично от Виктюка — я услышал, что он собирается подавать на меня в суд, то вывеску его театра с афиш снял. Аншлаг от этого не убавился.

— Что это — ревность учителя к успехам ученика?

— Объяснить все это могу только так: там, где кончается искусство, начинаются попытки привлечь к себе внимание иными способами — будь то разговоры о гомосексуальном театре, о пресловутых пятидесяти разноцветных пиджаках в гардеробе или мелькание во всех возможных тусовках. Короче, нужен скандал.

Роман Виктюк:

— Спектакль "Коллекционер" мы в нашем театре не играли. Сергей возил его по областям России и странам СНГ и зарабатывал деньги на моем имени, не платя при этом налогов. Я просил его этого не делать, ведь налоги приходилось платить за него театру. Он не реагировал. Вообще на этот счет я хочу сделать заявление (мы приводим его с некоторыми сокращениями):

"Мне кажется, что я участвовал в становлении артиста С. Виноградова. И как в случае с рождением ребенка, трудно ответить: при-

бьется ли он к плохой компании, начнет ли курить, или станет просто вором. Меня давно уже перестала удивлять актерская "этика". Впрочем, свое счастье я нахожу в том, что продолжаю работать с актерами, для которых Театр важнее и нужнее, чем мимолетные гонорары после сыгранных "Коллекционеров" под вывеской моего театра. И что за нужда воровать имя, когда можно, не рискуя едва установившейся репутацией, ставить и играть под своим именем. Наверное, понять это под силу только чужим дядям в суде, а не моим недавним воспитанникам. Выходит, что поколение, которое выбирает пепси, становится "коллекционером" дурных замашек водевилльных артистов, которых в начале их пути пригнали в столичный театр. Р. Виктюк".

В тот раз дело до суда не дошло, но вот — новый камень преткновения. Лучшее детище Виктюка — спектакль "Служанки", — собрав почти весь старый состав актеров, ушло из рук своего родителя. Уже более полугода его играют без участия Виктюка. Недавно в спектакль вернулся Виноградов.

— Сергей, как получилось, что "Служанки" остались без режиссера?

— Сначала Виктюк и Березкин работали вместе, на деньги Олега спектакль был восстановлен. Но после нескольких показов Роман Григорьевич заломил вдруг такую сумму за свое участие в проекте, что о ней просто говорить неприлично. Скажу только, что она в два с половиной раза превышала первоначальную. Более того, сейчас, когда он подал в суд, предложил заплатить ему еще более астрономические деньги за то, что заявление забрать.

— Ты сам работал как режиссер. Тебе бы понравилось, если бы твой собственный спектакль вдруг взял и "ушел"?

— Я прежде всего думал бы перед тем, как называть цену. А что касается "Служанок" — то это вечный спектакль, его нельзя убивать только потому, что его постановщик заболел звездной болезнью.

Олег Березкин:

— Сейчас человек, родивший ребенка, хочет сам же его убить. А я, по-моему, дал ему новую жизнь. Я был просто вынужден продолжать работать со "Служанками", потому что в свое время Роман со своим продюсером Вегасовой меня просто обокрали. Но мне непонятно, как вообще этот иск был принят к рассмотрению. Закон об авторских и смежных правах в нашей стране таков, что режиссер драматических театров не является носителем авторских прав на спектакль, им поставленный. Такие права имеют художники, композиторы, балетмейстеры — словом, все те, чье участие в спектакле имеет материальное выражение. Так что неизвестно, на что Роман претендует.

Кто у кого и сколько украл, вероятнее всего, решит только суд. Но, по установившейся традиции, как только в театре начинают делить кассу, муза его покидает.

Катя ПРЯНИК.