Василь Быков: РЕВИЗИЯ ЖИЗНИ

Сов. молодежь. - Рига, - 1991. - 6 страниц. - с. 6.

(Начало на 5-й странице.)

Подобные идеи уже доказали свою жизнеспособность. И достойны всяческого уважения. Другое дело, что еще существует крайний национализм. Тот же немецкий нацизм. И я делаю следующее разделение: "нормальный" национал любит свою национальность, Родину и свою культуру. Националист, выпадающий в крайности, не столько любит собственное, как ненавидит соседское, чужое. Космополитизм же - это, видимо, состояние будущего. Но опять же - к нормальному космополитизму нет другого пути, кроме как через нормальный национализм. И основа космополитизма - совокупность всего национального. Но нам до этого еще далеко: чтобы обогатить мировую культуру, надо развить собственную.

- Василь Владимирович, вы - народный депутат Союза ССР. Поэтому хотелось бы услышать ваш диагноз сегодняшнего состояния общества.

- Верховный Совет, институт депутатов переживают кризис точно так же, как и все органы власти. Я был избран от общественной организации - Союза писателей. Но обнаружилось, что обязательства, принятые мною во время избирательной кампании, невыполнимы - современная система власти исключает это: и Верховный Совет, и Съезд народных депутатов

оказались в своей значительной части сугубо консервативными. Поэтому я скоро понял, что действия демократов обречены на полный провал. Еще на первом Съезде народных депутатов Евтушенко предложил существенные поправки к Конституции, которые, если бы были приняты, могли значительно изменить ход нашей жизни. Но этот состав депутатского корпуса на такие шаги не способен. И вся его "деятельность" - не более чем имитация законодательства. Все это вызывает у меня сплошной пессимизм. И наверное, я не смогу выполнить обязательства, взятые перед Союзом писателей. Наш СП, скинув старое ярмо диктатора, оказался в тисках экономического кризиса: бумаги нет, полиграфия дорожает, возможности издаваться сужаются, происходит финансовое удушение творческой деятельности творческих союзов.

Полагаю, что единственный выход в данной ситуации - роспуск Верховных Советов и новые демократические выборы, которым должны предшествовать выборы избирательных комиссий. Потому что сегодняшние избирательные комиссии, назначенные партийными органами, не обеспечивают демократических выборов.

- В другой раз вы не станете баллотироваться в народные депутаты?

- Разумеется, нет.

- Как вы относитесь к идее создания при Президенте СССР его советов?

- Это можно приветствовать, но только если это действительно советы, и если они сформированы из достойных людей. Если это к тому же демократы - великолепно! Если люди, разные по своим убеждениям, - терпимо и тоже оправдано. Но при условии, что этот совет имеет возможность действительно давать советы и выражать собственное мнение, а не только одобрять "мудрые президентские решения"! Судя же по тому, как формируются президентские советы, чувствуется пристрастие Горбачева к людям консервативного толка. И полагаю, что Президент остался верен испытанному недемократическому методу управления, когда каждый руководитель хочет слышать от своих советчиков только то, что исповедует сам, то есть исключительно одобрение. Такой Совет недемократичен и в результате бесполезен.

- Вы имели встречи с Михаилом Горбачевым.

- У меня от этих встреч и беглых разговоров (в основном о Белоруссии) осталось вот какое впечатление: Президент совершенно превратно информирован о состоянии дел в республике. Многие общеизвестные вещи он воспринимал с удивлением, значит, слышал об этом впервые. В-вторых, мне кажется, что по отношению к белорусам он настроен благородно.

- Я бы хотел коснуться вот еще какого вопроса: не раз мы говорили с белорусской писательницей Светланой Алексиевич о состоянии нашего большого общества, в частности - об интеллигенции. И Светлана Александровна говорила, что не стала бы произносить это слово применительно к нашему обществу, поскольку истинная интеллигенция была уничтожена или выродилась. И в стране, где господствует марксистско-ленинская идеология при преобладающей диспен-психологии говорить о явлении интеллигенции преждевременно.

- Я понимаю Алексиевич, потому что тоже имею большие претензии к нашей белорусской интеллигенции. В том-то и дело, что нет среды, которая воспитывала бы, формировала бы нашу интеллигенцию. Она же не может появиться из ничего! Ведь профессия еще не определяет интеллигентность. Вот, например, показательно, как повели себя некоторые белорусские писатели во время апрельской политической стачки. Произошло историческое событие - может быть, пик того, на что способен был рабочий класс Белоруссии. И удивительно, что интеллигенция, Союз писателей остались в стороне. Уже потом, с опозданием, Рада СП опубликовала свою поддержку стачкомам. Но и тогда нашлись именитые, между прочим, писатели, которые открестились от этого заявления. Это позорнейший акт. Эти писатели-коммунисты до сих пор находятся в власти своего ЦК. И ни с интеллигентностью, ни с народными интересами они не имеют ничего общего. Это продукт тоталитарной системы в его личностном воплощении.

- Василь Владимирович, в заключение: что бы вы пожелали молодым?

- Молодым я желаю жизни более счастливой, чем та, которая суждена была их родителям.

- Что бы вы сказали людям своего поколения?

- Мое поколение - это поколение несчастных людей. Оно не имело счастья в прошлом и, видимо, будет начисто лишено его в ближайшем будущем. Это поколение жалких людей. Людей, обделенных Богом, людьми и в значительной мере - самими собой.

- Благодарю за интервью. Здоровья вам!

Сергей Шапран,
корр. "СМ" в Минске.

Фото автора.