

С БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬЮ

Культура. — 1998. — 1-й формат. — с. 3

# Мастер и статус

Инсценировка по мотивам произведений М.А.Булгакова

Десять лет назад в газете "Советская культура" выдающиеся мастера культуры поддержали инициативу проведения в Москве ежегодных булгаковских праздников, которые впоследствии были названы "Булгакиада на Патриарших". Однако уже три года этого праздника не видно и не слышно. Недавно мы получили, а сегодня публикуем письмо из Профессионального комитета московских драматургов, которое объясняет причины этого.

Создатель и главный режиссер "Булгакиады на Патриарших" Лев Лейбо отдал Булгакову свое сердце давно. Нет смысла рассказывать в коротком письме, с каким трудом и какими путями семь лет подряд режиссер находил деньги на проведение праздника. Но три года назад он вздохнул с облегчением, когда узнал, что вышел наконец Закон г.Москвы "О благотворительной деятельности", одной из целей которого была провозглашена "поддержка и реализация программ и мероприятий, направленных на содействие духовному развитию человека в сферах просвещения, образования, науки, культуры, искусства".

Закон давал жертвователям значительные льготы по налогам.

— Ну, спонсоры, ну, меценаты, — размечтался Лейбо, — теперь не я за вами, теперь вы за мной побега-

ете... Теперь лучшие творческие силы будут брошены на праздник великого Мастера... Лев Лейбо действительно мог это сделать, так как давно уже является одним из руководителей старейшей творческой организации — Профессионального комитета московских драматургов.

Новый закон и Булгакиада давали драматургам защиту и поддержку. Особенно в сочетании с комплексной благотворительной программой социально-культурного комплекса "Народный Дом" "Драматурги Москвы — москвичам!", разработанной неутомимым Львом Лейбо.

В поддержку программы выступили Российский профсоюз работников культуры, префект Центрального административного округа Москвы А.И.Музыкантский, координатор по вопросам культуры,

искусства и образования Мосгордумы, депутат Е.А.Бунимович, полномочный представитель Президента РФ в г. Москве В.Ф.Комчатова, председатель Комитета по культуре правительства Москвы И.Б.Бугаев, вице-мэр Москвы В.П.Шанцев.

Реальность проекта, его общественная значимость многократно подтверждены бесчисленными отзывами в СМИ.

Дело оставалось "за малым": улучшить статус "городской Благотворительной программы" в городском Благотворительном совете (общественная организация при правительстве Москвы и Московской городской думе).

Автор проекта с нетерпением ждал вердикта. Драматурги ожидали новые рабочие места. Москвичи ждали встреч с новыми интересными программами.

Но... Приводим "выбранные места из переписки" с Благотворительным советом.

Выписка из решения городского Благотворительного совета от 23 июля 1998 г. (протокол № 6): "Не присваивать статус "городская Благотворительная программа" программе "Драматурги Москвы — москвичам!". И.о.ответственного

секретаря И.И.Казакова".

Из справки о социальном положении членов творческого общественного объединения "Профессиональный комитет московских драматургов": "...зарабатывать своей профессией сегодня стало невозможным для тех, чьи драматические произведения не заказываются и не покупаются для сцены или экрана. Проблема профессиональной занятости, в особенности молодых драматургов, стоит со всей остротой уже несколько лет. ...Две трети средств, выделенных на программу, планируется направить на реализацию культурных благотворительных программ для жителей Москвы". Председатель правления заслуженный деятель искусств РФ Аркадий Игин.

Из заключения эксперта Икс (Благотворительный совет имен экспертов не разглашает): "Программа заслуживает внимания... Не рекомендована к утверждению".

Из заключения эксперта Игрек: "Программа в целом, сроки ее реализации реалистичны... Не рекомендовано к утверждению".

Из заключения эксперта Зет: "Развитием культурных традиций и поиском новых форм в культурно-просветительной работе жителей Москвы (протитировано дословно) успешно занимаются Комитет по культуре и другие правительственные организации... Правительство Москвы достаточное внимание уделяет духовному воспитанию и развитию жителей столицы, поэтому проблемы как таковой не существует... Правительство создало для таких массовых мероприятий Дирекцию... там и предусмотрены затраты. Она (программа) может быть реалистична, расчеты грамотны, но траты не представляются необходимыми. Контролировать результат можно, а результат от зрелища — нельзя, т.к. Москва богата такими мероприятиями, у города нет необходимости принимать эту программу. Более того, она повлечет за собой аналогичные просьбы-предложения творческих союзов. Не рекомендовано к утверждению".

Из письма Л.Д.Лейбо заместите-

лю председателя городского Благотворительного совета К.Б.Норкину: "... считаем, что рекомендации экспертов противоречат действующему антимонопольному законодательству, так как программа носит альтернативный характер... Если бы уважаемые эксперты потрудились ознакомиться с приложенными к программе многочисленными документальными подтверждениями, их критерии оценки программы, возможно, были бы менее поверхностны и тенденциозны, не носили бы единую для всех трех заключений печать недоброжелательности и заданности. Просим пересмотреть решение о присвоении статуса с учетом фактических и юридических разногласий, которые мы направляем Вам в приложении".

Из приложения № 2 "Выводы к разногласиям", составленного независимой общественной экспертизой Профессионального комитета московских драматургов:

"В заключениях экспертов по одному и тем же критериям противоречивые ответы. Это означает, что положительные качества программы нельзя было не заметить. Жаль, что они не повлияли на общую установку — "ОТКАЗАТЬ".

Члены Благотворительного совета вряд ли имеют возможность видеть все программы своими глазами. Иначе они бы заметили разногласия в критериях и странное единодушие в итогах.

Из письма председателя Комитета по культуре правительства Москвы И.Б.Бугаева первому заместителю премьер-министра правительства Москвы В.П.Шанцеву: "... Комитет поддерживает просьбу автора письма о предоставлении программе "Драматурги Москвы — москвичам!" статуса городской Благотворительной программы".

Письмо странным образом в городском Благотворительном совете замечено не было. Такая вот дьяволиада с благотворительной Булгакиадой.

Юрий КЛЕБАНОВ



Фото В.ПРАЧЕВА

Мы внимательно прочли письмо и отправились напрямик на Новый Арбат, 36 выяснять, "пошто наших бьют".

На вопросы "Культуры" отвечает руководитель общественной приемной городского Благотворительного совета Людмила ПАНИУКОВА:

— Я не понимаю одного, почему г-ну Лейбо так хочется получить статус. Отклоняют многие программы, но их продолжают выполнять и без статуса. Мы его спрашивали, почему семь лет подряд можно было находить спонсоров и проводить Булгакиаду, а теперь нет. Внятного ответа так и не получили. Почему Благотворительный совет стал камнем преткновения в его работе? Почему другие организации, которым отказали, выполняют свои программы и работают? И у них спонсоры сейчас намного лучше, чем у тех организаций, которые добились статуса. Если бы г-н Лейбо провел свое мероприятие, как и планировал, в сентябре, вероятно, у него было бы больше шансов получить статус в будущем, ведь формально заявлять программу можно сколько угодно раз.

Тем более что уже приняты поправки к московскому Закону "О благотворительной деятельности", согласно которым благотворительным программам можно присваивать статус: московской городской Благотворительной программы, городской целевой благотворительной программы, окру-

ной благотворительной программы и районной благотворительной программы.

На московскую городскую программу Лейбо, по заключениям экспертов, явно не вытягивает, возможно, стоит подумать о том, чтобы присвоить ей статус рангом ниже.

— Обязательно ли для реализации Благотворительной программы обращаться в совет?

— Если спонсоров не интересуют льготы, предоставляемые Законом "О благотворительной деятельности" и они согласны финансировать программу организации или частного лица, то обращаться в Благотворительный совет никакому нужды нет. Другое дело, что у потенциальных спонсоров лежат стопки прошений профинансировать то или иное мероприятие. Спонсоры, естественно, выбирают программы, получившие статус благотворительной, так как согласно закону, "сумма налога на прибыль уменьшается на величину фактически произведенных затрат, связанных с реализацией московских городских благотворительных программ, утвержденных городским Благотворительным советом".

— Как происходит утверждение?

— После того как эксперты дают свое заключение, программа выносится на заседание совета. 12 членов совета принимают решение, присваивать или нет программе статус городской благотворительной. Бывает, что заключение всех экспертов отрицательное, но совет принимает положительное решение, тогда программе выдается сертификат. Члены совета исходят из своего мнения, а не из мнения экспертов. Они могут запросить дополнительную информацию. Каждую программу члены совета изучают по краткой записке, подготовленной в группе благотворительных программ. В записке содержится основное положение программы. Члены советы никогда не будут прислушиваться к чужому мнению, возможность давления на них с чьей-либо стороны полностью исключена.

В случае с г-ном Лейбо ничего сверхъестественного не произошло: мнение членов совета совпало с мнением всех экспертов. Члены совета посчитали, что более важными программами являются те, которые направлены на оказание помощи инвалидам и малоимущим.

Заместитель председателя совета Кемер Норкин написал Льву Лейбо письмо, в котором порекомендовал программу доработать, увеличив ее благотворительную составляющую.

— А у вас есть уверенность, что спонсоры, с которыми у Льва Лейбо была достигнута предварительная договоренность о сотрудничестве, понесут деньги на программы, утвержденные Благотворительным советом?

— Нет.

— Каковы критерии отбора?

— Во-первых, выясняется, нужна ли вообще эта программа городу или есть направления побольше, на которые в данный момент стоит направить городские деньги. Во-вторых, оценивается возможность организации ее выполнить. Если у организации большой штат сотрудников, есть на счету деньги и накопленный опыт — никто не будет спорить. А если в рамках программы предполагается существенно расширить штат, увеличить зарплату, направить на финансирование программы миллиарды рублей, а за душой только мероприятия районного масштаба (мы говорим об абстрактной организации), то ее будут усиленно проверять, посылать запросы в контрольно-счетную палату, — словом, вычислять ее целесообразность.

— Как показывает новейшая история, где налоговые льготы, там и любители легкой наживы...

— Утвержденную программу от начала до конца курирует наблюдательный совет из двух человек. Организация предоставляет полный отчет о ходе ее выполнения.

Кроме того, авторы проекта отчитываются перед спонсором и налоговыми органами. Понимаете, льготы — это те же деньги, только не поступившие в городской бюджет в виде налогов, именно поэтому отбор программ происходит столь тщательно.

— Повлиял ли финансовый кризис на активность спонсоров?

— Число спонсоров уменьшилось, и многого. Некоторым благотворительным организациям сейчас очень тяжело: они получили паспорт благотворителя (выдает не коммерческим благотворительным организациям) и не знают, что с ним делать. Но есть организации, которые выживают и выживают даже без финансирования, полагаясь на свой интеллект и умение придумать, как помочь малоимущим, престарелым, инвалидам, многодетным семьям.

Беседу вел Игорь НАЙДЕНОВ

P.S. В группе благотворительных программ городского Благотворительного совета, где непосредственно принимали программу Лейбо, нам сообщили, что со Львом Давыдовичем разговаривали "уже раз десять", а письма Бугаева в глаза не видели. Тем не менее ответственный секретарь совета Станислав Анисимов заверил, что ждет автора программы с обновленным вариантом.