

Лит. Россия, 1982, 26 июля.

КРИТИКА
КРИТИКИ

РАДОСТЬ

Н. Яновский. «Виктор Астафьев. Очерк творчества». Издательство «Советский писатель». 1982. 272 стр. 65 коп.

В ПОСЛЕДНИЕ годы все чаще стали появляться книги, посвященные творчеству известных писателей наших дней. Видимо, критика остро почувствовала, что сейчас уже нельзя просто обходиться обобщенными проблемно-тематическими обзорами. Наступил момент укрупненного видения каждой писательской индивидуальности. В этом, вероятно, главная причина обращения критиков к книгам-исследованиям, книгам-монографиям.

НОВОЙ ВСТРЕЧИ

К подобным работам принадлежит и книга Н. Яновского «Виктор Астафьев». Она представляет собой целостное исследование творчества писателя, включающее анализ как ранних его произведений, так и позднейших. В этой книге с удивительной скрупулезностью прослежена путь творческого роста В. Астафьева.

Мы хорошо знаем его как автора «Пастуха и пастушки», «Царь-рыбы», «Последнего полкна», но мало кто знает, что в пятидесятых годах, работая в газете «Чусовской рабочий», В. Астафьев написал более сотни статей, очерков, десятки рассказов. Если судить по первым его наиболее интересным произведениям, то можно заметить, что В. Астафьев входил в «большую литературу» как детский писатель (книги «Васюткино озеро» — 1956, «Дядя Кузя, куры, лиса и кот» — 1957, «Теплый дождь» — 1958). Н. Яновский справедливо пишет, что «далее В. Астафьев как детский писатель будет развиваться в двух основных направлениях. Первое — поэзия детства, что вылилось в автобиографический цикл «Последний поклон». Второе — поэзия

природы с каким-то пришвинским лирико-философским ее пониманием, что со временем образовало новый цикл произведений — «Затеси».

Н. Яновский избрал плодотворный путь исследования творчества В. Астафьева в контексте литературных тенденций времени. Так, говоря о лиризме многих произведений писателя («Перевал», «Стародуб», «Звездопад»), Н. Яновский пишет о развитии лирической прозы в начале 60-х годов. Повесть «Краж» (1966) сравнивается с появившимися в то время наиболее значительными произведениями на деревенскую тему («На Иртыше» С. Залыгина — 1964, «Привычное дело» В. Белова — 1966, диалог о Пряслиных Ф. Абрамова — 1958—1968). Анализу повести «Пастух и пастушка» предшествует анализ нового этапа в развитии военной прозы. Примечательно, что контекстуальное рассмотрение произведения В. Астафьева помогает еще глубже понять органичность эволюции творчества писателя, откликающегося на актуальные проблемы времени тематическим разнообразием своих произведений и новизной художественных решений. Широта тематики его книг действительно поразительна: жизнь деревни 30-х годов и события Великой Отечественной войны, поэтические картины сельского труда и детство писателя, человек и природа и многое другое.

Наш читатель давно включил книги В. Астафьева в тот круг

любимых произведений, которые хочется читать и перечитывать. И дело здесь не только в проблемно-тематической широте и актуальности его книг. Быть может, суть дела в преемственности, в успешном решении извечной проблемы традиций и новаторства.

Нельзя не согласиться с Н. Яновским, заметившим, что В. Астафьев активно развивает традицию классиков малого жанра. «...Ближе ему те авторы, в рассказах которых заметны лиризм, всегда заинтересованная интонация, свободная композиция, ослабленный сюжет...» В связи с этим вспоминаются «Стихотворения в прозе» И. Тургенева, «Глазами земли» М. Пришвина, «Короткие рассказы» И. Бунина. Как и эти произведения, книги В. Астафьева «наполнены глубоким, как правило, поэтическим раздумием о жизни; добротой к человеку к красоте его, образным языком, высоким, не рвущимся «звучком», сыновним, трепетным отношением к родной природе...».

Сравнение повести «Последний поклон» с автобиографическими произведениями А. Толстого, М. Горького приводит Н. Яновского к выводу, что талант В. Астафьева — лирико-эпический, с преобладанием лирического начала. Этот вывод, пожалуй, один из важнейших в монографии Н. Яновского. Подтверждается он глубоким и содержательным анализом наиболее значительных произведений В. Астафьева и критической оценкой

высказываний ряда современных критиков о творчестве писателя. Кстати, о самом анализе. С нашей точки зрения, Н. Яновскому удалось по-новому рассмотреть такие ставшие уже хрестоматийными произведения, как «Пастух и пастушка», «Последний поклон», «Царь-рыба». Анализ последних произведений писателя позволил критику с полным основанием говорить об усилении социально-философского начала в его творчестве.

Читатель не найдет в книге Н. Яновского возвышенной патетики, хотя порою и возникает желание «воспарить» при встрече с живым, емким и художественно выразительным русским словом В. Астафьева. В таких случаях Н. Яновский обращает нас к самому тексту.

Книга оставляет впечатление фрагментарности повествования. Быть может, сказалось собирание материала в книгу из отдельных публикуемых в печати статей. Это в какой-то мере осложняет понимание авторской концепции творчества В. Астафьева, тем более, что некоторые аспекты мировоззрения и мироощущения писателя не получили развернутого теоретического освещения (писатель и творчество, писатель и современность). Но вместе с тем остается и чувство удовлетворения, полноты узнавания после более близкой встречи с писателем и его творчеством. В этом главное достоинство книги Н. Яновского.

В. ФИЛИППОВ