

# «Я — за актера-мыслителя»

Интервью с Сергеем ГЕРАСИМОВЫМ

Но бывает, повезет...

В тот день главный диспетчер студии Горького, рассказывая мне, какие группы вернулись из экспедиций, вдруг прервал себя на полуслове и сказал: «Герасимов кончает смотреть материал. Минут через десять... Комната 31-я», — крикнул он мне уже через дверь.

Киногруппа «Журналист». Накурено и очень людно. Недавно здесь проходило собрание. И страсти еще словно витают в воздухе. Девушка с непреклонным выражением лица втолковывает кому-то по телефону: «Нью-Йорк урезают. Будем доснимать в павильоне. Нужны люди с языком. Ну, если Нью-Йорк... английский, конечно».

Сергей Аполинарьевич появился неожиданно, собранный и уже опять куда-то спешащий. Не удивился — к интервью на бегу не привыкать — начал рассказывать:

— Жанр будущего фильма — кинороман. Герой — журналист. Действие разворачивается в Москве, на Южном Урале, в Нью-Йорке... — тут он прервал себя и заговорщицки: — Сбежим отсюда. Я вам по дороге все расскажу.

Потом машина будет долго мчаться по городу. Где-то далеко позади останется суматошная студийная суতোлка. А Герасимов будет рассказывать о новом фильме:

— С тех пор как появился мир, всегда, наверное, был комментатор событий. Современная журналистика — барометр нашей жизни. Ведь очень часто от того, как будут поданы те или иные события, факты, зависят настроения и подчас даже поступки миллионов людей. К тому же люди этой профессии, как никто другой, могут дать широкую панораму жизни. С кем только не приходится сталкиваться нашему герою — Юрию Алябьеву. Ему суждено обрести дружбу, узнать счастье трудовой любви. Суждено столкнуться с подлостью, ханжеством и злобой, что прячется под маской поборницы добра и правды. Но главное в фильме — не остро закрученный сюжет, не неожиданность событий (а их в фильме немало: наш герой после командировки в Южноуральск направлен своей газетой в Америку; именно это географическое и жизненное разнообразие дает возможность вести рассуждения по поводу современного мира); главное, к чему мы стремимся, — показать формирование характера молодого человека. Как постепенно из талантливого, но еще несамостоятельного юноши рождается не просто наблюдатель с острым пером, а человек-боец, которого весь мир касается...

Что же можно еще сказать о будущем фильме?

У Герасимова есть свой характерный почерк, своя манера изложения на экране — обстоятельное, вдумчивое, постепенное раскрытие характера, детальная разработка каждого из положений. Этим качеством обладает и его новый сценарий «Журналист».

В лучших работах нашей молодежи чувствуется глубокий интерес к духовному миру человека, серьезное отношение к проблемам морали. Эти работы продолжают традиции мастеров старшего поколения советской кинематографии. Выступая против серости и банальности, молодежь ищет в искусстве свое. Среди таких фильмов мож-

но назвать «Председатель» Салтыкова, «Зной» Шепитько, «Добро пожаловать» Климова, «Живет такой парень» Шукшина, «Подсолнух» Аксенова, «Шаги в ночи» Вабаласа и другие.

— Что вы думаете об актерской проблеме? О занятости молодых актеров?

— Проблемы в том понимании, как она подается сейчас, я считаю, не существует. Молодые актеры (я сужу не только по своим выпускникам) снимаются часто. Но беда в том, что не всегда они попадают к режиссерам, которые достигли высокого профессионального уровня. Актерская проблема — это прежде всего режиссерская проблема. Ибо молодого актера формируют не только годы, проведенные во ВГИКе, но и в первую очередь, встречи с настоящим кино. Важно, чтобы режиссер был не только вдумчивым художником, но и воспитателем. Только тогда он может помочь полностью раскрыться индивидуальности актера. В этом плане появился уже ряд обнадеживающих картин. Несомненно успех фильма Довлатяна «Здравствуй, это я». (Кстати, это его первая самостоятельная работа). В фильме отличный актерский ансамбль, где каждый исполнитель достигает предельной выразительности. В этом фильме и в картине А. Митты «Звонят, откройте дверь» выявились новые стороны дарования Ролана Быкова. Он показал высокий уровень современного актерского мастерства. Его чувство камеры, перед которой нельзя сфальсифицировать, можно сравнить с чуткостью музыканта-виртуоза. Те же слова можно отнести и к игре Лапикова в «Председателе». Необыкновенное проникновение в тончайшие движения человеческой души.

Среди молодых актеров я вижу достойную смену мастерам старшего поколения. И в их числе Николай Губенко, сейчас он один из ведущих актеров театра Любимова. Сережа Никоненко впервые снялся в моем фильме «Люди и звери». В дипломных спектаклях «Братья Карамазовы» он играл Смердякова, а в «Карьере Артуро Уи» — Джузеппе Гивола. Обе роли характерные и сыграны им отлично. В кино пока его самая удачная роль — пионервожатый Петя в последнем фильме Митты. В «Журналисте» он играет Сашу Реутова.

Интересная актриса Жанна Болотова, а ее тезка Жанна Прохоренко уже обладает немалым мастерством. Галя Польских, хотя не меньше их игравшая и уже хорошо известная зрителям, на мой взгляд, только набирает силу. Сыграв Грушеньку в «Братьях Карамазовых», она заявила о себе как об актрисе многоплановой, глубокой. Сейчас в моем фильме она играет Шуру Окаемову.

Список этот можно было бы продолжить. Сейчас много интересных молодых актеров. И каждый год приносит нам обильный «урожай» дебютов.

Меня часто спрашивают, каким бы я хотел видеть современного актера кино.

Я — за актера-мыслителя!

Не только владеющим тайнами мастерства, но, прежде всего, темпераментом мысли, заставляющим зрителя переживать с ним.

М. МИХАЙЛОВА.

Московский Комсомолец 1965, 19 ноября