Usbechus, 21 февраля 1982 года 4 crp.

• СССР: Панорама

СМЕХ-ДЕЛ СЕРЬЕЗНО

ергей ГЕРАСИМОВ народный артист СССР Сергей

СМЕХ, несомненно, одно из самых счастливых свойств человеческого духа, имеющее безграничное разнообразие оттенков. Смех низвергает и окрыляет, сопутствует удаче и счастью, а будучи направлен на всяческие людские несосчастью, а оудучи направлен на всяческие людские несо-вершенства, сдирает с человека сало самодовольства и зазнай-ства, подобно кислоте. Соци-альная роль смеха огромна, переоценить ее невозможно.

Смех в литературе и искус-стве — прямое следствие глас-ности, родной брат критики и самокритики в нашей социали-стической практике, и можно только порадоваться, что с пвижением времени напи гавремени зеты, журналы, эстрада, кино и телевидение все смелее при постановке различных вопросов бытия доверяют оружию сме-ха. Постепенно сатирики оторка. Постепенно сатирики отор-вались от обличения «банщи-ков» и «управдомов», расши-рив круг объектов своего вни-мания до лиц и учреждений, способных влиять на уровень общественного порядка и благоденствия.

Приободренный, набравший-ся сил от народного доверия, смех успешно выступает во всегда переполненном Театре переполненном всегда переполненном Театре сатиры, в специальном кино-журнале «Фитиль», его дет-ском варианте под названием «Ералаш». Он обладает неот-разимой силой действия в га-зетных фельетонах централь-ной и областной печати, есте-ственно, прежде всего в жур-нале «Крокодил» и всех его многочисленных республикан-ских соблатьях

ских собратьях..

Ныне есть явления эталон-ie, и прежде всего Аркадий ные, и Райкин.

Я знаю его в течение полувека и каждый раз жадно жду встречи с ним в концерте, театре или на экране. Ожидаю наслаждения смехом не на-

наслаждения смехом не натужным, не снисходительным, но свободным, искренним и, когда надо, убийственным. Я помню его начало. В Ленинграде в Доме писателя он в концерте имитировал Чаплина. И хотя это было не ново, тогда многие показывали кто что. Березов. Черкасов и Чирков, например, выступали с целым трио, имитируя Чаплина, Пата и Патапюна. Это тоже был отличный номер, который

Пата и Паташона. Это тоже был отличный номер, который вспоминаещь с улыбкой. Изобретательность райкинского смеха в разные периоды его творчества была и поныне остается беспрецедентной. Предметом же смеха всегда. остается беспрецедентной. Предметом же смеха всегда оставались глупость, невежество, зазнайство как главпые пороки людские, от которых, как говорится, и все прочие качества. Сатира его была разпцей, точной и вследствие этого обидной. А иначе какая же бы это была сатира? Тут достаточно вспомнить маски, вот уж поистине всем досталось! И зал, глядя в это живое зеркало, помирал со смеху. Над чем же он смеялся? И над ближним, и над самим собой. Это всегда было лечение смехом, как продолжается и ныне на каждой его новой постанов-

При этом неизбежно всегда были, да и ныне остаются, так сказать, неизлечимые. Путь са-тирика никогда не был про-стым. Но как приятно знать, сказ. тирика на м. Но стым. Но как приятно знать, что путь этот увенчан высшими наградэми Родины наряду с иными первооткрывателями.

РИМЕРНО в духе райкинтемменно в духе раикинского дебюта начал свою творческую судьбу Геннадий Хазанов. Его эстрадные выступления с рассказом про незадачливого повара сразу были замечены и благодарно подхвачены зрителями, потому что в этом новом астрадном де ского дебюта творческую судьб что в этом новом эстрадном яв лении заметно заявила себя натура, одаренная юмором вы-сокого сорта. себя

Влюбленно зная технику своего искусства, будь то цирк или эстрада, Хазанов подкрепляет природное дарование самоотверженным трудом, что помогло ему на основе текста А. Хайта с помощью режиссера-постановщика П. Хоомского и отличной художницы А. Коженковой создать эстрадный спектакль «Очевидное и невероятное».

Спектакль этот, представленный на сцене Московского театра эстрады, сопровождается непрерывным смехом в течение атра эстрады, сопровождается непрерывным смехом в течение двух часов. Цель сатиры все та же: глупость и иные пороки людские. По сатирическому и художественному «удельному весу» номера различны, но такие центральные, как «Нужная фамилия» и «Бег в мешке», отмечены безупречным мастерством исполнителя или. точнее. отмечены безупречным мастер-ством исполнителя или, точнее, исполнителей, так как «Бег в мешке» украшен первокласс-ным эксцентрическим танцем балетного ансамбля. Оба эти номера бьют по цели с высокой точностью и необходимой су-ровостью. Речь идет о стяжа-телях разных калибров, о про-клятом племени выжиг и прох-востов, нагло устанавливаю-щих свои правила бытия во-преки закону совести и чести. Хоть зал и отвечает смехом на каждую реплику артиста, ста-новится жутковато, когда из мешка вылезает жирный кот, совершенно довольный собою, и начинает откровенничать со мешка вылезает жирный кот, совершенно довольный собою, и начинает откровенничать со эрительным залом. Он темен, как дремучий лес, он сам по себе со своим гладким брюхом, воровским благополучием и непогрешимостью сытого, бессовестного дебила. Ибо от века известно, что там, где нет совести, вроде бы нету и греха...

Разумеется, не все номера равноценны, но, по моим на-блюдениям, этого никогда еще не удавалось достичь. А все же в спектакле, очень щедром и разнообразном, нет ни одной

и разнообразном, нет ни одной осечки.
Чувство юмора общедоступно. Свидетельство тому — отклик народа на реплики Олега Попова, на лучшие комедии Эльдара Рязанова или телевизионную программу «Вокруг смеха». Поздравляя лидеров с очевидными успехами, следует все же пожелать им не снижать уровня, что всегда грозит такому тонкому делу, как искусство смеха.