

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

29

декабря 2000 года в газете "Московский комсомолец" в рубрике "Ссудный день" была опубликована статья "Разделка Высоцкого продолжается", посвященная судебному разбирательству в защиту авторских и смежных прав наследников В.С. Высоцкого. Причиной иска явился показ на канале ОРТ 25-26 июля 1998 года документального фильма режиссера П.Я. Солдатенкова "Владимир Высоцкий. История любви, история болезни".

Не имея возможности связаться с истцами — наследниками В.С. Высоцкого, авторы статьи осветили проблему с точки зрения ответчиков, поддержанной на момент публикации Тверским судом г. Москвы.

Однако, как показали дальнейшие события, ставить точку в этом непростом деле еще рано. Решение Тверского суда от 26 декабря 2000 года, которым наследникам В.С. Высоцкого в иске было отказано, судебной коллегией по гражданским делам Мосгорсуда отменено, как противоречащее Закону РФ "Об авторском праве и смежных правах". Гражданское дело возвращено на новое рассмотрение в тот же суд первой инстанции, но уже в ином составе судей.

Не претендуя на роль судебного арбитра, нам представляется интересным проанализировать сложившуюся ситуацию. С одной стороны, для всех совершенно очевидны авторские права В.С. Высоцкого. Также очевидно, и не отрицается ответчиками, ис-

пользование ими охраняемых законом произведений В.С. Высоцкого. Не нуждается в доказывании и тот факт, что после смерти В.С. Высоцкого имущественные авторские права перешли к его наследникам. А вот дальше самое интересное...

В частности, ответчик Региональная общественная организация "ТО "Ракурс", возражая против иска, произвела нехитрый арифметический подсчет и выдвинула довод о необходимости "раздела имущества в натуре", заявляя, что "истцам следует первоначально выделить свои доли из имущества, находящегося в общей долевой собственности". Неужели обожаемые, боготворимые народом и, самое главное, неделимые по закону стихи, песни Владимира Высоцкого — его творчество — ответчик "ТО "Ракурс" и его генеральный директор А.Е. Ковановский воспринимают как имущество: как вещи, деньги и т.п.? Ведь исходя из предмета спора — защиты авторских и смежных прав — предложение ответчика выглядит, как "раздел... творчества В.С. Высоцкого... в натуре". Вот уж действительно договорились...

Непростая у суда будет задача разобраться в том, какая из сторон права: истцы, наследники В.С. Высоцкого, или ответчики, требующие дележа знаменитых и любимых песен. Неужели дележ песен Высоцкого состоится?

Надежда АМЕЛИНА.