



ОЭЗИЯ Андрея Вознесенского — одно из значительных явлений в современной литературе. Уже приумолкли споры («принимать или не принимать»), неизбежно возникающие при появлении подлинно нового. Назрела задача определить место и границы поэта в современной литературе. И как бывает довольно часто, читатель обогнал в этом вопросе профессиональную критику.

Ленинградский театр поэзии при клубе молодежи Петроградского района создал композицию по произведениям Андрея Вознесенского «Лирическое наступление».

Автор композиции молодой режиссер и актер Александр Осмоловский, художник В. Ставицкер, автор музыкального оформления Ю. Выхарев проявили не только изобретательность и хороший вкус. Они показали Андрея Вознесенского как поэта с большой глубиной и силой, вместившего в свое творчество современность с ее трагическими контрастами, с ее страстями и рассудочностью. Они ввели слушателей в сложный мир, отметив главные и определяющие черты творчества этого советского поэта.

Андрей Вознесенский поэт сложный. Даже если не брать в расчет его поэтические декларации, с которыми он сам так часто волюн или неволюно полемизирует в стихотворениях, даже если отбросить известную часть его стихов, которые, на наш взгляд, прерваны поэтом где-то на середине процесса, на стадии «гула» (напомним, что Маяковский в статье «Как делать стихи» говорил о первой стадии поэтического творчества — возникновении ритма — гула, из которого начинают возникать слова и образы). Это начальная стадия иногда по сути дела являлась для А. Вознесенского итогом.

Но все значительные стихи поэта прежде всего построены на умных и сложных ассоциациях. Здесь и аналогии из области живописи, и из области физики, и из классической поэзии.

Иногда поэт демонстрирует совершенно потрясающую поэтическую технику для того, чтобы подвести читателя к довольно обычной мысли. Но часто мысль и вся поэтическая ткань стихов А. Вознесенского поражает подлинной новизной, и это понял молодой коллектив.

Театр поэзии уже не в первый раз пытается создать образ современно-

сти в той манере, которая когда-то, в двадцатые годы, определила роль и театров рабочей молодежи (ТРАМОВ), и разных жив-газет и т. п. Черты этой манеры сейчас ожили в профессиональных молодых, главным образом московских театрах, с которыми зрители-ленинградцы время от времени имеют возможность ознакомиться.

Постановочная группа (к названным фамилиям хотелось бы добавить еще С. Габриэлян и Л. Лагову) су-

Андрей Вознесенский в театре поэзии

мела использовать опыт работы этих пропагандистских, творческих коллективов.

Все действие поэтического спектакля проходит, в сущности, в поисках движений, отвечающих значению и ритму конкретного слова или фразы, в поисках эмоционального единства звука, ритма, света. И, надо сказать, что молодые исполнители, как правило, с большим тантом и точностью доносят стихотворения А. Вознесенского до зрителя.

Андрей Вознесенский в своих стихах выступил как представитель нового поэтического поколения. Но возник он не на голом месте. Ему предшествовали и Маяковский, и целый ряд поэтов двадцатых — начала тридцатых годов, в том числе молодой Прокофьев, с которым А. Вознесенский полемизировал, но влияние которого на некоторые его стихи очевидно. Молодые авторы и участни-

ки театральной композиции сумели найти интернациональный ключ и большинство произведений поэта. Они нащупали и его связи с устной речью и частушкой, и с ораторской интонацией.

И они, конечно, почувствовали главное: Андрей Вознесенский — поэт острый политической мысли, и его стихотворения всегда предельно остры. Не поза наблюдателя, а подлинное переживание определяют звучание и его поэмы «Лонжиумо» и «Оза», и множество стихотворений.

А. Осмоловский, В. Катневич, Т. Солдонинова, О. Власов, Л. Зотова, О. Ефремов, Г. Васильев (мы назвали всех участников поэтического спектакля) хорошо чувствуют современный стиль, умело открывают драматические возможности почти каждой строфы.

Одна из черт Андрея Вознесенского в том, что он раскрывает не человека через природу, а, наоборот, природу через мир образов горожанина, человека уже сложившейся большой социалистической культуры. Именно это качество сумели выловить и постановщики и исполнители. Отвлеченное, абстрагированное, отделенное принимает в их решении подчеркнуто конкретные бытовые зримые черты.

С большим поэтическим тантом и силой дана «роботизация» мира, навдвигающаяся опасность всеобщего стандарта и штампа, грозящая убить человека как танового. Именно эта опасность связана у поэта с миром капитализма. Не грошовое внешнее разоблачение «красивой жизни» (к сожалению, дань этому успел отдать и сам А. Вознесенский), а подлинная ненависть к миру антигуманистическому и античеловеческому в самой своей основе проходит через лучшие стихи.

К сожалению, очень удачно и очень умело раскрыл в трех частях своей композиции образы поэта, А. Осмоловский и его товарищи механически перенесли в свою манеру чтения приемы хорового многоголосья. Стихи перебиваются стихами же, вставками закрывают основную текст. Не все отработано в должной мере. В частности, концовка композиции сделана без должной энергии. Но в целом композиция получилась динамичной, яркой, умной.

Интересная работа «Лирическое наступление» должна быть продолжена и развита.

Д. МОЛДАВСКИЙ

СМОЯ
Ленинград

3 ДЕН 1963