

# «Воскресенье» Сергея Алексеева

Добровольный уход с I канала Евгения Киселева с принадлежащими ему «Итогами» был воспринят многими зрителями как существенная потеря, которую трудно возместить в короткое время. Поэтому для многих телезрителей стало приятной неожиданностью появление в эфире новой программы «Воскресенье» с ведущим **Сергеем Алексеевым**. Невольно оказавшись в роли конкурента «Итогам», Сергей Алексеев не стал копировать предшественника, начал делать принципиально новую программу.

— **Сергей, как начиналась ваша карьера на телевидении?**

— Это был 85-й год — время, когда на телевидении только назревали преобразования. Единственное, что дозволялось в те годы в «живом» эфире, — это вести праздничные репортажи с Красной площади. Никакого «живого» эфира там практически не было, все программировалось заранее. Для меня это было пыткой. Позже я начал работать одним из ведущих утренней информационной программы «90 минут» (теперь она называется «Утро»).

Я по образованию филолог, русист, закончил МГУ и одновременно вечернее отделение Института восточных языков. Когда на телевидении мне предложили поехать на 2 года в Индию, я согласился. И застрял там на 5 лет.

— **Как родилась идея программы «Воскресенье»?**

— Вернувшись в Москву, я отчетливо ощутил оскудение духа, растерянность в среде интеллигенции, к коей себя причисляю. Для меня главное — при всех испыта-

ниях сохранить внутренний стержень — то, чего никто ни при каких обстоятельствах не может у тебя отнять. Этот внутренний стержень у людей начал колебаться. Меня это немного насторожило и испугало. Отсюда, из этого чувства, и родилась программа «Воскресенье». Считаю, что самое важное в работе телевизионного журналиста сейчас — дать понять людям, что не все так плохо, напомнить, что у них есть главное — внутреннее богатство.

На днях я разговаривал с Василием Беловым, хотел взять у него интервью, а он отказался, сказал, что он — пессимист, не верит тому, о чем говорят политики. «Знак беды» — помните, у него и повесть такая есть. Я не буду пересказывать все, о чем мы говорили, — это была приватная беседа. Но меня опять поразил этот поколебленный дух. Если уж такие люди начинают ломаться — надо делать передачу, которая открывала бы глаза на то, что не все пропало.

— **Евгений Киселев в «Итогах» открыто выражал свою точку зрения, не скрывал политических пристрастий. Вы же, мне кажется, сознательно уходите от политического анализа.**

— Наша программа — не аналитическая. Но мы хотим говорить о том важном, что есть в нашей жизни, кроме политических событий. Ведь что такое политика? Это только способ, средство — но не сама жизнь. Политика для нас, а не мы для нее. То, что происходит сейчас — это чудовищное смещение акцентов. Программа «Воскресенье» родилась как бы в пику расхожему мнению, что по-

литика — это и есть главное, ради чего мы живем.

Начинали с опаской — уж очень народ привык к политическим дебатам на телеэкране. И вдруг в это же время выступают Дмитрий Лихачев, Виктор Розов и начинают говорить просто умные вещи, не связанные с политическими дрязгами. Мы не уходим от политики — это невозможно. Но стараемся в рамках итогов недели осмыслить события и вынести свое «резюме», чтобы это было доступно и президенту, и курхарке или дворнику.

— **Вам помогает или мешает то обстоятельство, что ваша программа стала выходить в эфир сразу после «Итогов»?**

— Считаю, это помогает. «Итоги» стали, на мой взгляд, скучнеть в последнее время. Впрочем, ничего не имею против «Итогов» — такая сугубо политическая передача тоже должна быть. Кстати, она никуда не сгнула, существует на 5-м канале. Мы считаем, наша программа должна совершенствоваться.



собираемся ввести несколько новых рубрик: «На пороге XXI века», о проблемах «маленького человека» и т. д. Радует, что мнe и уважаемые люди откликнулись на передачу, некоторые политики даже просят предоставить им слово в программе — значит, чем-то она их привлекает.

Беседу вел  
Ольга ШАБА:ИИЛ.