

Лит. газ. 1973, № 1, 1 стр.

Л. Новиченко. Научно-техническая революция, человек, природа... Важность такого разговора очевидна для каждого, особенно в свете того всенародного внимания, которое было приковано к работе сессии Верховного Совета СССР, рассматривавшей в общегосударственных масштабах проблему охраны природы, использования природных ресурсов в условиях научно-технического прогресса.

Ч. Айтматов. Меня радует, что печатать, радио, телевидение ведут этот большой и серьезный разговор об охране окружающей среды, о том, что дальше будет с природой — воздухом, водой, лесами...

Л. Новиченко. Всем живым на земле.

Ч. Айтматов. Меня это еще по одной причине радует: я вижу, что люди всего мира начинают задумываться над этими проблемами. Возможно, когда-нибудь в далеком будущем возникнет планетарное мышление как массовое явление, когда человечество будет чувствовать ответственность за все, что происходит на Земле.

Л. Новиченко. Проблема отношения к природе, к окружающей среде стала в наше время большой и острой социальной проблемой.

В последнее время мне приходилось читать немало журнальных, газетных материалов и книг на эту тему, в том числе выходящих на Западе. Зарубежные ученые, философы, публицисты, экономисты, социологи встревожены опасностями, встающими перед природой и человечеством в связи с бурным ростом индустриальных сил, которые в странах капитализма не регулируются. Еще К. Маркс говорил, что «...культура, — если она развивается стихийно, а не направляется сознательно... оставляет после себя пустыню...»

Мы, страна социализма, в ином положении, поскольку у нас иные, плановые принципы хозяйствования, цели которого определяются не эгоистическим частным интересом, а благом всего общества. Однако мне кажется, не надо преуменьшать тех объективных трудностей и опасностей, которые могут возникнуть и в нашей стране, если мы не уделим надлежащего внимания сред-

ствам дальновидного общественного и государственного контроля над всеми проявлениями и последствиями научно-технического прогресса и урбанизации.

Ч. Айтматов. Действительно, социализм, основанный на плановом хозяйстве, позволяет более организованно и эффективно контролировать все эти процессы. Но мы не должны ни в коем случае самоуспокаиваться. И то, что Верховный Совет нашей страны принял постановление об охране природы, — особенно знаменательно. Я целиком и полностью разделяю положения этого



важного документа и как депутат Верховного Совета, и как писатель. Судьба природы всегда волновала меня, всякий раз хотелось сказать об этом остро и резко.

Л. Новиченко. Мне кажется, что это чувство руководило вами, как художником, и когда вы писали о Рогатой матери-оленихе...

Ч. Айтматов. Возможно. Вернее — это, видимо, так и есть.

Л. Новиченко. В повести «Белый пароход» мою читательскую душу глубоко затронуло умное и сердечное сочетание нравственных вопросов современности с проблемой отношения человека к природе. Вас упрекали в преувеличенном трагизме. Но мне кажется, что это диктовалось (если не выходить за рамки сегодняшнего разговора) вашим стремлением предостеречь человека от необдуманных действий в отношении природы.

Тема природы сопутствовала литературному

творчеству с момента его зарождения. И это естественно. Человек является частью природы, но в то же время как существо разумное, социальное он в определенном смысле вышшеается над природой, пройдя весь свой исторический путь в борьбе, в соперничестве и вместе с тем в сотрудничестве с ее могучими силами.

Ч. Айтматов. Безусловно, искусство и литература с самых ранних времен тесно связаны с природой. И не только профессиональная литература, но и фольклор — сказки, легенды, песни народные.

У киргизов есть эпос

стые дебри, откуда нет выхода. Здесь он и погибает, потому что не послушался мудрого слова предводительницы козьего рода.

Возможны разные толкования этого эпоса, но я расшифровываю его так: уже в древности человек предостерегал себя от того, чтобы не истреблять все живое вокруг, даже ради своих жизненных потребностей. Кстати, молодые кинематографисты Киргизии хотят снять фильм по мотивам этого эпоса. И я горячо их поддерживаю.

В наше время, мне думается, необходимо вести разговор не вообще о людских потребностях, а о ра-

уголь этот исчерпывается и что новые его запасы обнаружены в долине Тегене.

Л. Новиченко. И, видимо, близко от поверхности?

Ч. Айтматов. К этому я и веду разговор. Выяснилось, что добывать уголь можно открытым, карьерным способом. Долго мы с Уметалиевым беседовали о том, что погибнет ценнейшая земля. Возможно, в этом действительно заключены хозяйственные интересы. Но ведь и там уголь со временем иссякнет.

Л. Новиченко. На эту тему, кстати, написал роман «Уран» наш украинский писатель Микола Зарудный.

НЕИЗБЕЖНОСТЬ ГАРМОНИИ

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА



Чингиз АЙТМАТОВ и Леонид НОВИЧЕНКО



зумном их удовлетворении. Вот смотрите, что происходит.

Вы, наверное, знаете киргизского поэта Темиркула Уметалиева. Это большой поэт, поэт-солдат, прошедший войну, заслуженный аксакал наш.

Л. Новиченко. Он бывал у нас в гостях.

Ч. Айтматов. Да, он был на Украине. Родом он из южной Киргизии. Это удивительно красивый край, который знаменит древними ореховыми лесами. Вся эту округу — Аксы, рассказывает Уметалиев, кормит хлебом долина Тегене (есть под таким названием сборник стихов Уметалиева). Я бывал в тех местах. Видно, когда-то шумели и здесь ореховые леса, но сейчас остались лишь одинокие живописные деревушки-великаны. Издавна человек здесь занимался хлебопашеством. А неподалеку находится Таш-Кумыр — знаменитый угольный бассейн. И вот однажды Уметалиев с тревогой говорит мне, что

Коллизия очень сложная. В богатых украинских степях обнаружен уран, и его надо добывать открытым способом. Довольно большое пространство плодороднейшей земли должно идти под разработки. Возникает сложная проблема, и отнюдь не только хозяйственная.

Ч. Айтматов. Да, проблема — не простая... Я понимаю, что людям нужен каменный уголь или, скажем, тот же уран. Но надо учесть, что после того, как эта земля будет перевернута вверх дном, она на веки веков перестанет быть пригодной для добычи хлеба насущного. Ведь уголь будет исчерпан в конце концов, но никогда и никаким способом не восстановится почва. В глубине души я убежден, что делать этого нельзя ни в коем случае, нельзя разрушать плодородную долину, которая кормила человека, дарила ему хлеб и прочие блага — это же невосстановимо, не-обратимо.

Мне кажется, что человек должен где-то быть выше некоторых своих прямых злободневных потребностей.

Л. Новиченко. Надо, видимо, уметь сопоставлять интересы сиюминутные, кратковременные, интересы данного хозяйственного момента с интересами длительного общенародного значения, а в некоторых аспектах — и с интересами всего человечества. Настает время, когда мы будем ценить каждую каплю чистой воды.

Ч. Айтматов. Каждую пядь земли.

Л. Новиченко. Вот имен-

Волги и Урала, постановления Верховного Совета СССР об охране природы она будет оживать быстрее и решительнее. Вот сегодня надо удовлетворить какие-то практические потребности (я не сомневаюсь в их важности), и мы полным ковшом черпаем из природы, не считаясь порой с ее естественными запасами и надеясь, что завтра, мол, будут новые технические решения, которые позволят с лихвой компенсировать сегодняшний перерасход. Мне кажется, что эта практика и эта психология опасны, потому что всякие — даже временные — нарушения экологического равновесия влекут за собой такие последствия, которые завтра не исправить с помощью даже самой фантастически мощной техники.

Есть «оптимисты», которых не тревожит ни бездумное и бестолковое подчас осушение болот (это в районах отнюдь не избыточной влажности!), ни обмеление многих рек и речек, ни их загрязнение — ведь уже обдумываются, дескать, проекты соответствующей переброски воды великих северных рек. Но с такой психологией можно попусту растранжирить любые, самые несметные природные богатства. Не говорю уж о том, как дорого и как технически сложно само решение проблемы переброски вод. Кроме того, мы еще не можем предвидеть всех последствий такого вмешательства в жизнь природы.

Напомню слова Энгельса о том, что люди в своих отношениях с природой нередко совершают огромную ошибку, предвидя только первые последствия своего вторжения в естественные процессы и не учитывая вторые и третьи, которые часто уничтожают значение первых.

Социализм с его плановым хозяйством создает самые благоприятные условия для регулирования преобразующей деятельности человека. Но условия эти нужно научиться использовать.

Ч. Айтматов. Вот именно надо, как ни парадоксально это звучит, научиться пользоваться преимуществами нашей общественной системы. Посмотрите, что происходит вокруг некоторых наших городов. Стали модны