

«Демократы просто выбросили деньги на ветер»

СТАВКА

БАРИ АЛИБАСОВ родился 6 июня 1947 года в казахском городе Чарск. Учился на архитектурном факультете в Усть-Каменогорском строительном институте. В 1966 году создал джаз-квintет «Интеграл», где был не только руководителем, но и барабанщиком, вокалистом, режиссером-постановщиком и осветителем. Позже «Интеграл» переориентировался на рок, став одной из популярнейших групп своего времени. Ансамбль под руководством Алибасова просуществовал 22 года. За это время в качестве продюсера он открыл и создал много «звезд». В их числе: Роза Рымбаева, Женя Белоусов, Юрий Лоза, Андрей Разин, Сергей Челобанов, Марина Хлебникова. Уйдя из рок-музыки, в 1989 году Алибасов создал поп-группу «НА-НА». До недавнего времени вел программу «Бредни Бари» на телеканале «М1». В настоящее время продюсирует два новых коллектива: PIN c@De и Big Bang. В 2001 году Алибасов был признан лучшим продюсером десятилетия. Народный артист России.



ДМИТРИЙ ХРУПОВ

Со многими политиками Бари Алибасов и его подопечных связывают самые теплые отношения.

Окончание. Начало на стр. 1

Не важно, как он сел на престол: грохнул кого-то, или власть перешла ему по наследству – главное, что сел. Ему не нужно подтверждение, что его народ выбрал.

Это система, в которой власть является высшей силой – более высокой, чем человек, чем субъект гражданского права внутри государства. То есть государство оказывается над человеком, а тот, в свою очередь, должен выполнять любые ее требования, прихоти. И византийская система мышления, нужно сказать, свойственна России по сегодняшний день. Она никуда не уходила. Менялись просто образы, комиксы: вместо иконы повесили картинку «Ленин с ребенком», «Сталин с девочкой», «Политбюро в полном составе».

У нас типично тоталитарная национальная система мышления. Она может находить более мягкое или более жесткое воплощение. Может быть на уровне Гитлера, Пиночета или генерала Франко, Сталина, Брежнева, но смысл-то от этого не меняется. Как и в сексе: одним пожестче, другим помягче. Одни любят выступать в роли рабов, другие – в роли господ.

Что касается наших демократов, то я, во-первых, не понимаю, какую из моделей демократии они имеют в виду – американскую, европейскую или японскую? У каждого из них в голове свой вариант. У Явлинского – один, у Хакамады – другой, у Каспарова – третий. Поэтому у них и проблема – они объединиться не могут.

– Вы ведь лично общались со многими из них...

– Здесь, на кухне, у меня побывали многие: и Немцов, и Хакамада, и Жириновский, и Зюганов, и Анпилов, и Боровой. У меня была мечта свести Борового и Анпилова. Один – реакционный капиталист, другой – реакционный пролетарий. Когда я их свел, выяснилось, что они просто близнецы по системе мышления. Просто одному черненькое нравится, а другому – беленькое.

– Так, может, таким же способом у вас на кухне можно завершить процесс объединения демократов?

– Я думаю, что этот процесс исторически невозможно завершить, потому что невозможно слить воедино несовместимые вещи, потому что, опять же, одному нравится трансвестит, другому – гермафродит, третьему – гей. И все они думают, что это – демократия. И они пытаются объединить эти образы, от которых они «торчат», в один и получать при этом высший оргазм. Они ставят перед собой такую абстрактную цель, как рай или коммунизм. Но это чушь собачья. На основе этой цели объединиться невозможно.

– На основе каких же ценностей это можно сделать?

– На основе тех, которые позволили объединиться Ленину с Мартовым. Целью может быть, например, свержение власти. Или, наоборот, всемерная поддержка власти. Или перевернуть с ног на голову схему «государство и человек», чтобы поставить во главу угла человека.

А какие цели ставят демократы? Вернуть Гусинского, может? Тогда понятно: восемь че-

ловек скажут «мы не хотим вернуть его», десять скажут «хотим», и тогда эти десять объединятся.

– А вам предлагали вступить в какую-нибудь из правых партий или помочь с раскруткой демократических идей?

– Задача нас, артистов, не агитировать, как многие думают. Человеку ведь нравится песня про зайку или полковника и абсолютно по фигуре, каких артист религиозных и политических убеждений. Зритель приходит на Пугачеву не потому, что он – левый, правый, коммунист или мусульманин. И артист выходит на сцену петь людям, почитателям, а не членам партии, даже если они на съезд собрались. Просто деньги из партийной кассы, а песня для души, а не для партбилета. Артист собирает публику, а после его яркого выступления дается слово политику – Зюганову, Жириновскому или любому другому. Пусть они и убеждают. Вот и вся технология. Не надо морочиться, все просто. Мне непонятны слова, что артисты готовы за бабки выложиться на концерте в поддержку любой политической силы. Так артисты всегда поют за бабки, потому что и журналисты бесплатно не работают. Потому что деньги – это мерило нашей энергии.

Однажды мы с Егором Тимуровичем Гайдаром репетировали его выход к публике. Я ему говорю: «Вот вы вышли к пятитысячной аудитории во дворце. Бабки в зале думают: «Вы, козлы, где наши пенсии, нас не на что хоронить, мы дохнем без таблеток, наши внуки наркоманы». Ваш текст...» А он и говорит: «Вы знаете, Бари Каримович, когда я пришел на пост премьер-министра России, активы страны составляли...» Я его прервал и говорю: «Егор Тимурович, я не бабка, но я не знаю, что такое активы России. Вы можете как-нибудь по-другому сказать?» Основной политической силой тогда были пенсионеры, молодежь отрывалась от кайфа свободы. Гайдар по-новому начал рассказывать, что активы – это фабрики, заводы, резервы Центрального банка. После этого мне не о чем с ним было говорить, потому что совершенно понятно стало, что «Выбор России» проиграл. Что и произошло. Он не создал коммуникативную связь с электоратом. Жириновский, например, знает, на каком языке говорить с той или иной аудиторией. Он – гений. Он прекрасно знает, как говорить с учеными, дипломатами, иностранцами, церковниками, молодежью. У него есть лексический набор для каждой группы электората.

– Но ведь это игра, причем иногда нечестная?

– Даже если политик абсолютно честен, но знает, в какой стране живет, он должен представлять, что даже самая чистая, здравая и прогрессивная идея не делается чистыми руками. Все равно руки нужно окунать в дерьмо, в грязь – это жизнь, она так складывается. Поэтому какими бы искренними ни были чьи-то намерения, борьба идей все равно замешана на лжи, на крови, на подавлении и т.д. Есть простая формула – «Добро должно быть с кулаками». Это естественно. Это не просто кто-то сел и начал придумывать афоризм. Доказательство этому – все револю-

ции. Не важно, кто и в какой форме их осуществлял: Дантон, Сталин или Троцкий, Наполеон или Гарибальди. Все воевали, и все уничтожали, все хитрили, все врал.

– Но когда этой лжи становится слишком много, начинается ответная реакция масс...

– Вот. Речь идет о стабильности и гармонии системы. Но она не вечна. По закону вселенной любая система рано или поздно распадается. Например, если ты не создал механизм продвижения своих идей в массы, что требует огромных денег на создание той же партии, то твои идеи – пустой звук. Вот говорят, Ленин сделал революцию за немецкие деньги. А он что, за деньги Крупской должен был сделать революцию? За деньги Крупской он мог только заняться любовью с Инессой Арманд.

Поэтом абсолютно абсурдны представления о морали, нравственности. Боини, борьба, конкуренция, революции были и будут всегда. Это – закон, потому что система стабильна лишь на время, а потом какой-то ее фрагмент потеряет часть своей энергии, и начнется борьба между более сильными элементами этой системы за обладание всей полнотой власти.

А что касается пиара демократов, вот еще один пример. СПС проводит предвыборную акцию, и у них на концерте работают рокеры. Кто идет на концерт – пенсионеры, которые придут к избирательным участкам? Нет, отморозки и примкнувшие к ним «телки», которым рок нужен, как зайцу «стоп-сигнал». Когда два или три пацана вместе собираются в Костроме, они сразу рокерами становятся, а каждый по отдельности под одеялом «Ксюша, юбочка из плюша» слушает. И вот они идут на концерт, устроенный партией СПС. При этом ни один из них не пойдет голосовать. Во-первых, их надо хотя бы разбудить после субботней пьянки. Для кого эта акция? Просто выбросили деньги на ветер.

– Но расчет был на молодую и продвинутую аудиторию...

– Боря Немцов мне тогда сказал: «Мне нравится рок-музыка». Я говорю: «Это твои проблемы, сиди дома, слушай». Не надо столько денег тратить, чтобы возить группы по стране. Если ему все эти артисты нужны, он может их собрать у себя дома, заплатить им, без этих лишних расходов на междугородный и внутригородской транспорт и послушать. Или он мог сделать неделю рок-музыки у себя во дворе или у себя на даче. А сэкономленные таким образом деньги можно было отдать тем, кто смог бы собрать на концерт электорат.

Или перед выборами в Госдуму беру газету, а там огромными буквами – «7 вопросов к СПС» на первой странице. А вся вторая и третья страница посвящены ответам на эти вопросы. И я спросил одного из лидеров партии: «Скажи, пожалуйста, кого колышут ваши семь вопросов? Это ваш последний номер, и вы пролетите однозначно». Они свои внутренние разборки выносят на первую полосу и дают ответы, как партия будет дальше, что дальше и зачем дальше. Да на фига мне твой СПС, когда у меня нет денег даже на просроченные лекарства, когда сын на всю голову сумасшедший и его вылечить никто не может, а жена шестой аборт делает. А я

должен, значит, сидеть и думать про семь вопросов. Я хочу знать, что за идиотизм, кто занимается этой предвыборной агитацией. У них же в газете не написано: «Что вы будете жрать завтра», «Или ваш сын debil, но он может быть олигархом». Я такое почитаю. Людям интересно было бы прочесть материал на тему «Как вылечить простатит?». 70% мужиков им страдают. То есть информация должна быть точной и понятной для всех групп населения. Вот вам яркий пример неадекватности, незнания потребностей народа, а вернее даже, их игнорирование.

В свое время, когда министр просвещения создавал национальную идею для императора, он придумал такую формулу: «Самодержавие, православие, народность». Он не стал писать слово «народ», потому что народ для него – это было. Для быдла национальной идеи быть не может, она выше, чем было. Так же нынешние претенденты на власть представляют себе электорат. За незнание действительности они и получают по полной программе.

– А как, по-вашему, поступают адекватные политики?

– У меня есть совершенно конкретный пример. Когда Нурсултан Назарбаев попросил меня принять участие в его последней предвыборной кампании и возглавить ее. Он рассуждал о том, как представляет себе государство, будущий Казахстан. Но процентов девяносто нашего разговора было посвящено тому, как он представляет себе будущего человека, потому что адекватный политик понимает, что государство – это просто инструмент для создания условий для взаимоотношений между людьми. И не человек является инструментом государства, а наоборот. Результат – он получил 90% голосов. Я думаю, точно такой же есть у нас адекватный политик – Рома Абрамович.

Адекватно ли было недавнее предложение Министерства образования отменить преподавание философии в непрофильных институтах?

– Считаю, что это неправильно...

– Философия – это методология познания мира. Не важно, инженер ты, уборщица, космонавт или артист, но ты должен обладать методологией познания среды обитания. А она заложена только в философии. Если ее нет, то в голове возникают абсурды типа тех, что заложены в наших левых, правых, центральных, подводных, надводных и прочих партиях.

– Вы рассказали о своем видении прошлого и настоящего, а можете дать прогноз относительно предстоящих федеральных выборов 2007 и 2008 годов?

– У России есть национальная система мышления, сложившаяся из двух противоречий: линейное сознание кочевых народов, агрессивное и нетерпимое, помножено на циклическое сознание оседлых народов, которые занимаются земледелием. Это разные системы познания мира. Дураку понятно, что любой оседлый народ больше занимается собой, своей душой, выстраиванием отношений со своими близкими. А для кочевых народов мир в принципе не может быть циклическим, потому что их сознание динамично и настроено на постоянное познание. Должен быть органичный синтез этих двух систем, но сам по себе он возникнуть не может. У нас получилась абсолютно безбашенная, иррациональная нация. Больше того, это все закрепило на материальном уровне, потому что никогда не было частной собственности, всегда было рабство. Ведь в капиталистической системе главенствующим является неприкосновенное право каждого на частную собственность. В этой системе возникает абсолютно рациональная система мышления, адекватная оценке среды обитания, потому что важно сохранить накопленный капитал и передать его предкам. А мы, видите ли, духовная нация. Это – самое оскорбительное, что можно сказать о нации. Это значит, иррациональная нация, дух у них где-то летает. Поэтому умом Россию не понять. А политики могут делать что угодно: превращаться из демократов в тиранов или смещать уже существующих – не важно. До тех пор, пока по европейскому образцу в России не пройдет эпоха Просвещения, эпоха гуманизма, не наступит эпоха Реформации, которая на общенациональном уровне изменит сознание, ничего путного не будет. И лишь после всего этого у России появится будущее.