

ЗАБЛУЖДЕНИЯ ФРЕДА ПРИБЕРГА

В ГАМБУРГСКОЙ газете «Die Zeit» появилась статья музыкального критика Фреда Прибера га «Новая ~~музыка~~ в Советском Союзе».

Действительно, за последнее время нового в советской музыке было немало. Прозвучали вызвавшие широкий общественный отклик произведения Шостаковича, Хачатуриана, Свиридова, Кара Караева, Мирзояна, Кабалевского, Мшвеладзе, Тактакишили. Состоялись многочисленные концертные и театральные премьеры композиторов младшего поколения — Шедрина, Эшпая, Цинцадзе, Пирта, Слонимского, Грабовского, Петрова, Меликова, Пахмутовой и многих других. И мы были бы только благодарны автору, если бы он объективно проинформировал западную германскую музыкальную общественность о новых событиях советского музыкального искусства, его тенденциях, успехах, трудностях

Но Фреда Приберга занимает совсем иное. Новое он ограничивает только авангардизмом, додекафонией. Вся «остальная» музыка зачисляется им в разряд архаической: Он пишет: «...идет оживленная кампания против молодых авангардистов в СССР, которые ищут новые пути и не хотят удавитьтворяться эстетикой «социалистического реализма...». По его словам, в целом авангардистские музыкальные сочинения «в результате своего существования и по своему существу являются выражением духовной и общественной ситуации. Они являются протестом». И многозначительный вывод: «Если бы, однако, советский человек признал это, если бы он принял во внимание возможность художественно-политической демонстрации, направленной во внутрь по отношению к собственному гнезду...».

Вот к чему сводятся рассуждения Приберга! Так декадентство авангардизм становится оружием в сфере политических идей.

Приберг называет по имени текста, кто занят авангардистским «экспериментированием», перечисляет и расхваливает их опусы, обнаруживает «русский и украинский двойной надцатитоновый стиль», вновь вновь утверждая, что декадентство, авангардизм — «это искусство немногих для немногих». По словам Приберга, «будущее покажет, кто одержит верх: постоянно бодрствующий, ищущий, беспокойный дух советской художественной молодежи, либо закостеневшие

своем «предписанном» образе мышления функционеры».

Будущее? Но уже весь исторический ход событий, все развитие социалистической культуры, творческая практика композиторов, стоявших на позициях социалистического реализма, доказали, за кем будущее и что предназначено для мусорных ям истории. Советская музыкальная культура заявляет о себе как культура миллионов людей, строящих коммунизм. Музыка против музыки? Но что может противопоставить рекламируемый Прибергом авангардизм за почти пятидесятилетнее свое существование таким явлениям, как симфонизм Шостаковича и оперы Прокофьева, инструментальная музыка Хачатурияна и оратории Свиридова, цветение национальных советских музыкальных культур, боевые и лирические песни советского народа? О каком музыкальном соревновании может идти речь, когда идеологи авангардизма — музыки без слушателя — принципиально отрицают все, что жизненно важно и дорого в музыкальном искусстве для людей: его созидательный героический пафос его мелодико-музыкальную образность, лирическую проникновенность, этическую наполненность свойство объединять миллионы? Неужели всерьез можно провозглашать: Бетховен против, скажем Штокгаузена?

Недавно на большом форуме на-
ша композиторская молодежь об-
суждала перспективы своего твор-
чества и с полным сознанием сво-
ей роли в строительстве нового об-
щества произнесла решительное
слово осуждения в адрес всех видов и разновидностей авангардиз-
ма. А из тех, кто увлекался доде-
кафонным «экспериментировани-
ем» (их, кстати, считанные едини-
цы), подавляющее большинство
уже отвернулось от этого беспер-
спективного течения и дружно и
успешно вместе со всем коллек-
тивом советских композиторов ра-
ботает на реалистических основах.

Нам говорили, что Фред Приберг известен у себя в Баден-Бадене как знаток советской музыки. Однако его статья о новой музыке в Советском Союзе обнаруживает в нем человека, покорно повторяющего азы реакционной пропаганды.

С. АКСЮК.

