

# ЗАБЛУЖДЕНИЯ ФРЕДА ПРИБЕРГА

В ГАМБУРГСКОЙ газете «Die Zeit» появилась статья музыкального критика Фреда Приберга «Новая музыка в Советском Союзе».

Действительно, за последнее время нового в советской музыке было немало. Прозвучали вызвавшие широкий общественный отклик произведения Шостаковича, Хачатуряна, Свиридова, Кара Караева, Мирзояна, Кабалевского, Мшвелидзе, Тактакишвили. Состоялись многочисленные концертные и театральные премьеры композиторов младшего поколения — Шедрина, Эшпая, Цинцадзе, Пярта, Слонимского, Грабовского, Петрова, Меликова, Пахмутовой и многих других. И мы были бы только благодарны автору, если бы он объективно проинформировал западно-германскую музыкальную общественность о новых событиях советского музыкального искусства, его тенденциях, успехах, трудностях.

Но Фреда Приберга занимает совсем иное. Новое он ограничивает только авангардизмом, додекафонией. Вся «остальная» музыка зачисляется им в разряд архаичной: Он пишет: «...идет оживленная кампания против молодых авангардистов в СССР, которые ищут новые пути и не хотят удовлетворяться эстетикой «социалистического реализма...». По его словам, в целом авангардистские музыкальные сочинения «в результате своего существования и по своему существу являются выражением духовной и общественной ситуации. Они являются протестом». И многозначительный вывод: «Если бы, однако, советский человек признал это, если бы он принял во внимание возможность художественно-политической демонстрации, направленной вовнутрь по отношению к собственному гнезду...».

Вот к чему сводятся рассуждения Приберга! Так декаданство, авангардизм становятся оружием в сфере политических идей.

Приберг называет по имени тех, кто занят авангардистским «экспериментированием», перечисляет и расхваливает их опусы, обнаруживает «русский и украинский двенадцатитоновый стиль», вновь и вновь утверждая, что декаданство, авангардизм — «это искусство немногих для немногих». По словам Приберга, «будущее покажет, кто одержит верх: постоянно бодрствующий, ищущий, беспокойный дух советской художественной молодежи, либо закосневшие в

своем «предписанном» образе мышления функционеры».

Будущее? Но уже весь исторический ход событий, все развитие социалистической культуры, творческая практика композиторов, строящихся на позициях социалистического реализма, доказали, за кем будущее и что предназначено для мусорных ям истории. Советская музыкальная культура заявляет о себе как культура миллионов людей, строящих коммунизм. Музыка против музыки? Но что может противопоставить рекламируемый Прибергом авангардизм за почти пятидесятилетнее свое существование таким явлениям, как симфонизм Шостаковича и оперы Прокофьева, инструментальная музыка Хачатуряна и оратории Свиридова, цветение национальных советских музыкальных культур, боевые и лирические песни советского народа? О каком музыкальном соревновании может идти речь, когда идеологи авангардизма — музыки без слушателя — принципиально отрицают все, что жизненно важно и дорого в музыкальном искусстве для людей: его созидательный героический пафос, его мелодико-музыкальную образность, лирическую проникновенность, этическое наполненность, свойство объединять миллионы! Неужели всерьез можно провозглашать: Бетховен против, скажем, Штокгаузена?!

Недавно на большом форуме наша композиторская молодежь обсуждала перспективы своего творчества и с полным сознанием своей роли в строительстве нового общества произнесла решительное слово осуждения в адрес всех видов и разновидностей авангардизма. А из тех, кто увлекался додекафонным «экспериментированием» (их, кстати, считанные единицы), подавляющее большинство уже отвернулось от этого бесперспективного течения и дружно и успешно вместе со всем коллективом советских композиторов работает на реалистических основах.

Нам говорили, что Фред Приберг известен у себя в Баден-Бадене как знаток советской музыки. Однако его статья о новой музыке в Советском Союзе обнаруживает в нем человека, покорно повторяющего азы реакционной пропаганды.

С. АКСЮК.

СОВЕТСКАЯ  
КУЛЬТУРА