

АКСИОМА УСПЕХА

Мы обратились с просьбой прокомментировать итоги IV фестиваля молодых кинематографистов Москвы к председателю жюри художественных и мультипликационных фильмов кинодраматургу **О. АГИШЕВУ**.

— **Одельша Александрович, почему приз за лучший полнометражный фильм так и не обрел своего владельца?**

— Не вручать этот приз было единогласным мнением жюри, в состав которого входили на редкость доброжелательные и компетентные люди. Жюри отметило общий подъем профессионализма и в то же время тот факт, что среди полнометражных картин, к сожалению, не оказалась фильма-лидера.

Почти все представленные на конкурсе режиссеры дебютировали когда-то интересными короткометражками, где ощущались и авторская позиция, и поиски в области формы. А вот их первые полнометражные ленты являют, я бы сказал, печальный контраст с предыдущими работами. Появились академизм, сухость, невыразительность. На каком-то этапе режиссеры явно многое утеряли. Но нельзя во всем обвинять редактуру или дирекцию; художники не должны забывать о своем творческом лице, не должны браться за неблизкие им темы с единственной мыслью побыстрее занять место в ряду режиссеров - профессионалов.

— **А что вы думаете о фильме «Объездчик», завоевавшем главный приз среди короткометражных фильмов?**

— Насыщенная программа короткометражных фильмов несколько компенсировала чувство неудовлетворенности, возникшее после просмотра полнометражных. Она показала ту новую ступень реализма, на которую встало молодое поколение кинематографистов. Мы давно ждали притока свежих сил и идей. И вот новый взгляд на жизнь, на сложнейшие проблемы конца XX века породил неординарную стилистику. Я бы назвал здесь таких режиссеров, как Герман, Рыбарев, Итыгилов, Лопушанский, Сакуров, Баблуани и другие. Они очень наблюдательны, эти молодые люди, их видение неоднозначно и в чем-то подчас более обостренное, чем наше. С удивительной легкостью они мгновенно переходят, скажем, от гротеска к лиризму и наоборот. Но это не жонглирование жанрами, а поиск на стыке жанров.

К этому направлению в режиссуре можно с полным

правом отнести и А. Бибарцева, постановщика «Объездчика» — фильма, обнажившего изломанную судьбу одного человека в суровые послевоенные годы. Польстившись на «непыльную» работу объездчика, герой фильма уходит от своих корней, остается в стороне от жизни деревни. Но никто не имеет права отделиться от судьбы народа, отказать от борьбы. Эту главную идею фильма подчеркивает вдохновенная игра А. Карина — профессионального каскадера, дебютировавшего в качестве актера.

Фильм всех нас взволновал, и, к моей радости, решение жюри в данном случае тоже было единогласным.

— **Что вы можете сказать о программе фестиваля?**

— Судя по всему, предыдущие фестивали, на которых я присутствовал как зритель, были сильнее по части полнометражных лент. По крайней мере, таких открытий, как «Родник» Н. Сиренко, на нынешнем фестивале не было.

Зато порадовали, повторяю, короткометражки. Лента «Незаменимый» с отчетливой гражданской позицией; «Хозяин» — лента не во всем совершенная, но с болью говорящая о недостатках в сельском хозяйстве.

Фактически наш фестиваль имеет всесоюзное звучание, и нам запомнились имена режиссеров из братских республик: азербайджанца В. Муштафаева («Так надо»), белоруса С. Шульги («Аномалия»), киргиза А. Камчибекова («Лестница в доме с лифтом»).

— **Что бы вы пожелали тем, кто не получил наград?**

— Всех наградить нельзя — это аксиома. В искусстве всегда было, есть и будет творческое соревнование. Во всех без исключения фестивальных картинах чувствуется, что их авторы — не случайные в кино люди, ни одному не хотелось сказать: «А вы, товарищ, это дело бросьте». Да, сегодня многие из них не достигли тех высот, на которые могли бы замахнуться. Но мы надеемся, что эти работы не удовлетворяют и самих авторов. Я бы пожелал им быть более требовательными к себе.

А. СПИРИН.