

Сов. Россия, 1984, 7 эп. **Белов против Беликова?**

В ЧАЩЕ ЛЕСА, по тропкам, пробираясь сквозь кустарники, бежит человек. На голове у него шлем с наушниками, за плечами — антенна, все силы собраны, воля напряжена, слух чуток, как у лесного зверя. В шуме, в музыке природы нужно слышать лишь тоненький прерывистый писк — позывные и по нему обнаружить где-то притаившуюся, тайную радиостанцию. Это — «охота на лис», трудный и увлекательный вид спорта, требующий идеальной ориентировки, выдержки, сосредоточенности.

Виктор Белов, герой нового кинофильма, преуспевает в радиоспорте, кандидат в мастера. Пожалуй, и в жизни тоже преуспевает. Во всяком случае живет, что называется, правильно: прораб на заводе — уважаемый человек, портрет на Доске Почета, дома, как говорит он сам, «все чин чином, в лучшем виде», жена — красивая, сынишка — в школе, заработок хороший, мебель новая, в свободное время — тренировки...

И надо же было случиться, чтобы в какую-то злую минуту пошла наперекосья его надежная, ровная жизнь: неожиданный удар по голове свалил спортсмена Виктора Белова. Бил незнакомый парень, в городском парке. За что? Ни за что, просто так. Не с целью ограбления — получка у Белова в кармане, часы — на руке. И не из мести, не в какой-либо случайной драке или скандале. Просто какой-то парень избил вместе с приятелем прохожего.

Мы в зале суда. Слушается дело Владимира Беликова, несовершеннолетнего. Статья — злостное хулиганство, приговор — два года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии.

«Охота на лис» — третья картина, родившаяся в содружестве режиссера Вадима Абдрашитова и сценариста Александра Мин-

дадзе. В начале своего пути Миндадзе сам работал в народном суде и приобрел там не только запас жизненных наблюдений — драматичных, конфликтных, которыми полон материал каждого судебного дела, но и умение видеть за перипетиями дел людскую психологию, судьбы, социальные процессы. Абдрашитов — режиссер, тяготеющий к анализу сложных явлений действительности, у него острый, точный глаз, скупая и лаконичная постановочная манера, он любит сталкивать на экране контрастные характеры, проникать во внутренний мир людей до сокровенной глубины. Вот почему в фильмах этих кинематографистов, обладающих, несмотря на свою молодость, зрлым творческим почерком, всегда стоит в центре внимания своеобразный дуэт, поединком, раскрывающий характеры киногероев. Так было в «Слове для защиты», где судьба подзащитной Валентины Костиной заставила адвоката Ирину Межникову по-новому взглянуть на собственную жизнь. Так было и в «Повороте»: уличный несчастный случай, в котором оказались виновны молодые благополучные супруги, открыл им ранее неизвестное в себе и друг в друге. Так судебное дело Владимира Беликова повернуло жизнь Виктора Белова.

...Зажала голова, но почему-то стала болеть душа. И потянуло пострадавшего в колонию к обидчику, к наказанному. Навестил. Дальше — больше: стал ездить постоянно. Связался с адвокатом. Помог парню досрочно вернуться домой. Подвиг всепрощения? Мелодрама, к которой поспешили уже отнестись «Охоту на лис» в одной из рецензий? Ничего подобного. Перед нами история несостоявшегося человеческого контакта, прослеженная внимательно и воссозданная очень жестко, правдиво, с личной болью, горечью.

Не принял в сердце осужденного старшего друга осужденный Беликов. Правда, передачи принимал, хотя вяло и неохотно, а вот сердцем человека не принял. Не полюбил. Не подружился. Остался чужим. Легче всего, конечно, было бы сказать что-нибудь в духе: «Как волка ни корми, он все равно в лес смотрит»... Но это по отношению к фильму было бы неправдой. Беликов, как он написан и как его играет талантливый молодой актер Игорь Нефедов, — скорее симпатичный парень, чем расстреленная душа или законченный уголовник. Бесспорно, в его поведении и в натуре что-то непонятно не только Белову, но и нам, зрителям. Как же действительно уместить в сознании, что этот меланхоличный и, видимо, неглупый юноша со слабой улыбкой мог не только избить прохожего, но и не испытывать далее ни малейшего сожаления о своем проступке? Как сочетаются в нем нежность к девушке, доброжелательная открытость к товарищам и такое равнодушие ко всему, что не есть он сам и окружающие его сверстники? Но ведь недаром столь часто останавливаются в растерянности перед всякими «немотивированными» проступками и преступлениями юристы, публицисты, социологи. Недаром настойчиво ищут причины моральной безответственности, отсутствия элементарных нравственных норм, с чем приходится сталкиваться в быту самых молодых. Своими собственными средствами — средствами искусства, своим языком — языком образного анализа новый фильм называет некоторые из таких причин. Возвращаясь к действующим лицам драмы, скажем, что причины случившегося здесь не в одном Беликове, но и в Белове. Часто, анализируя художественное произведение, пишут: каждый по-своему прав. В истории, развертывающейся на сей раз

перед нами, каждый по-своему виноват.

Великолепно играет главную роль Владимир Гостохин, снова заявивший о себе как о серьезном, талантливом актере. Его Белов — натура сильная, чистая, но грубая, какая-то очерствевшая, к любому доброму порыву и искреннему намерению припутано у него нечто сумрачное, настыренное, давящее и жену, и восьмилетнего Валерку — недаром он поглядывает на отца то отчужденно, а то и с иронией. Так что с Белова, старшего, тоже спрос. И более строгий.

Ведь, пожалуй, случай со странным парнем Беликовым — первый в тридцатипятилетней биографии Виктора, когда он задумался о другом человеке, попытался понять его и вообще чем-то озаботился, взволновался. До сих пор он и по жизни бежал, как по лесу в «охоте на лис», не замечая ни солнечных лучей, ни ручейка, ни звуков, кроме своих позывных, на которые натренировано ухо. В спорте это хорошо, в жизни — этого мало. Голосов людских, печали, юмора, чьего-то мнения он не слышал, всегда по всем, как уверен он, неуязвимый. А давайте прислушаемся к его речи, как и к речи других персонажей. Речь, текст в этом фильме особенно важны. «Я тебя в грубу видел», — с этими словами левша Беликов дал «ударной» левой по голове Белову. Однако и Белов не раз произносит: «Я бы их всех подряд из автомата» — это о своих обидчиках; «Я бы их, честно тебе скажу, стрелял», — вторит Белову добродушный дядя Коля. И даже заботливая жена Виктора — Марина, только на минуту представив, что и ее сын может вырасти хулиганом, не дрогнув, заявляет: «А я его тогда — вот этими руками, сама!..»

Ну, разумеется, это слова,

только слова, и Белов, наверное, не дал бы автоматной очереди по столь ненавистным ему «платкам», а Марина, как львица, кинулась бы, наверняка, защищая детеныша, пусть даже провинившегося. Но слова накапливаются, встают завесой, незаметно переходят в дела, и там, где Белов только грозит, Беликов уже бьет ничем перед ним не виноватого человека.

Да, лично перед Беликовым его жертва никак не виновата. Но не виноват ли Белов перед всеми семнадцатилетними хотя бы в слепой и клокочущей к ним ненависти — ко всем оптом, без разбора? Разве не он выгнал ученика из цеха? За его 17 лет? За прическу? А подсечка, какую дал он в парке парню, принятому за обидчика? Обознался, ошибочка, а человек рухнул наземь, как и он сам...

В том-то, видимо, и секрет, что добро удается истинно добрым, а одним-единственным добрым делом, добрым намерением не спасти души, взятой в плен злобой и грубостью, самодовольством и самоуверенностью. Вот об этом еще смутно, но с шемящей тоскою начал догадываться Виктор Белов. И в этой тоске его, и во внезапно вспыхнувшей жажде помочь другому, чужому, непохожему — залог прозрения, котя и не поняв Белова грудный его воспитанник Беликов.

Конечно, истинное произведение искусства, а фильм «Охота на лис» таков, глубже и богаче любого морализаторского вывода. Он доставляет наслаждение художественным мастерством, воссозданной в нем картины действительности. Но все же я не могу отделаться от мысли, что показали мне на экране не только Белова, но отчасти и меня самого, и людей, с которыми я встречаюсь в жизни.

А. ЗОРКИЙ.