

БИБЛИОТЕКА
8-й СТРАНИЦЫЧЕМ ЖИВ
ТЕАТР

ПОЖАЛУЙ, никогда еще так много не говорили и не писали о театре, как нынче. Книги, брошюры, журнальные и газетные статьи, телевизионные и радиопередачи, встречи с актерами и режиссерами, критиками и театроведами в различных аудиториях... Спорим, дискутируем, утверждаем и отрицаем, принимаем и не принимаем, возражаем и критикуем, высказываем тревоги и заботы... И, наверное, все это идет на пользу театру, отражается на его сегодняшнем развитии.

В этом общем заинтересованном, по-хорошему пристрастном разговоре, ведущемся во круг театра и его разно-сторонних проблем, не может не обратить на себя внимание недавно выпущенная Всероссийским театральным обществом книга известного театрального критика Н. Абалкина «Диалог с актером». Во-первых, потому, что тема ее, как говорится, магистральна — «о нашем театре, о времени, о прекрасном и трудном искусстве актера». А во-вторых — и в этом главная и, быть может, самая привлекательная особенность новой книги Н. Абалкина, — ее полновластными соавторами выступают замечательные, выдающиеся творцы этого искусства.

Причем критик был не только трудолюбив, но широк и щедр, затеявая такой «товарищеский обмен мнениями» по во-

просам, волнующим и его самого, и его собеседников, и, естественно, читателей: ведь в развернутом на страницах книги коллективном творческом собеседовании участвует ни больше ни меньше как сорок современных советских актеров, представляющих разные театры и разные поколения. И каких актеров! Право же, нельзя, будет несправедливо, неуважительно, пропустив кого-либо, не назвать их **всех**, как бы ни была коротка рецензия на книгу. Позвольте же с любовью и почтением перечислить эти славные имена в том же алфавитном порядке, в каком они значатся на ее форзацах: В. Анджапаридзе, М. Бабанова, К. Блохина, Ю. Борисова, Л. Бронева, Э. Быстрицкая, В. Васильева, С. Гиацинтова, А. Грибов, Т. Дороница, Л. Дуров, М. Жаров, В. Зельдин, Л. Касаткина, Ю. Каюров, А. Коонен, К. Лавров, А. Лазарев, Е. Лебедев, А. Миронов, С. Немолова, Р. Нифонтова, А. Папанов, Р. Плять, Е. Пономаренко, А. Попов, М. Прудкин, Н. Сличенко, Б. Смирнов, Ю. Соломин, Г. Тараторкин, Ю. Толубеев, В. Тхапсаев, Н. Ужвий, М. Ульянов, Н. Ургант, А. Фрейндлих, Л. Харитонов, М. Царев, Б. Чирков.

Некоторых из тех, кто здесь назван, увы, уже нет с нами. Тем большую благодарность испытываешь к критику за то, что он бережно сохранил и воспроизвел их живые голоса, их взгляды и суждения по тем проблемам, что составляют существо его книги.

Что же это за проблемы? В общем своем выражении они сконцентрированы и обозначены четырьмя главами книги.

В первой — «**Актер и время**» — разговор идет о том, что представляет собой **современный стиль** искусства актера. Вторая — «**Направление мастерства**» — рассматривает диалектику взаимоотношений театра переживания и театра представления в наши дни и в этой связи искусство актера — **перевоплощение** как главное направление

современного исполнительского мастерства. «**Ваше амплуа!**...» — так называется глава третья. И этот выдвинутый критиком перед актерами вопрос не только побуждает снова и снова задуматься: «Признавать или отвергать актерские амплуа?..», но и ставит проблему амплуа «при творческом ее восприятии» как далеко не частную проблему «обретения актером своего места, своего голоса в искусстве» неотделимо от общей весьма актуальной задачи повышения и совершенствования современной сценической культуры. Четвертая глава — «**Талант и личность**» — посвящена нравственному кодексу художественного творчества и разбирает природу и суть взаимосвязи в искусстве театра эстетике и этике, дарования, мастерства художника и его человеческого — социальных и нравственных — качеств.

Но это, повторим, лишь самое общее выражение содержания и проблематики книги. Оно многообразно и живо конкретизируется не только в развернутых диалогах критика с актерами, где, естественно, сопоставляются различные художнически индивидуальные и самые разные точки зрения на тот или иной вопрос. Эти диалоги, — а их в книге шестнадцать — существенно дополняются и как бы комментируются, своеобразно и подчас неожиданно, еще и ответами большой группы актеров на предложенную им критиком театральную анкету.

Надо ли говорить, какой жгучий интерес и какую в целом, безусловно, объективную, при всей своей в каждом отдельном случае субъективности, практическую ценность представляют собой высказывания в диалогах и в откликах на анкету мастеров современного театра. Так и хочется цитировать и цитировать их ответы, мысли, рассказы о себе, о своих коллегах, о своих сомнениях и достижениях... Настолько все это глубоко, самобытно, ярко. Недаром Н. Абалкин в хо-

де своего диалога с Алисой Фрейндлих не удержался и воскликнул апарт: «Право же, театральным критиком есть чему поучиться у наших актеров. Как интересно они говорят и мыслят о своем искусстве!»

Не безмолвствует, разумеется, и сам критик. Он не просто задает тему разговора, не просто ведет и направляет его, умело организуя и конструируя довольно сложную композицию своей книги. Значительную ее часть, конечно же, составляют его собственные размышления — исторические экскурсы, анализ современного театрального процесса, творческие портреты практически всех участвующих в разговоре актеров, обобщения и комментарии, наблюдения и выводы по всему кругу поднимаемых в книге проблем. И — полемика. Уважительно слушая собеседников, стараясь понять и учесть их аргументы, критик активен и в выражении своих взглядов, своих притягиваний и неприятий. В том, что иные его положения небесспорны, беда нет. Полемика есть полемика. Однако местами полемика критика выглядит слишком уж категоричной, как, например, в безапелляционном негативном отношении к пьесе Л. Зорина «Медная бабушка» и к воплощению в мхатовском спектакле Олегом Ефремовым центрального образа этой пьесы — А. С. Пушкина.

Правда, таких издержек, «перехлестов» театрального спора в книге Н. Абалкина совсем немного. По праву посвященная автором «советскому актеру, чей талант, ум, труд и мастерство, чье вдохновение, порывы души и сердца обращены к людям», она в главном, в основе своей благотворно послужит тому «беспрерывному обмену духовной энергии между актером и зрителем», которым всегда жило и живет искусство Театра.

Н. ЛЕЙКИН