В народных театрах

СПЕКТАКЛЬ О 1905-ом ГОДЕ

Рузаевский народный театр по праву можно назвать рабочим. Об этом свидетельствует состав участников спектакля, составленного по пьесе мордовского драматурга Александра Терешкина «Миг свободы».

Премьера состоялась на сцене клуба железнодорожников имени Ухтомского. В основу пьесы взяты подлинные революционные события, происходившие в Рузаевке в декабре 1905 года, а точнее с 10 по 21 декабря. Это был, как известно, период так называемой «Рузаевской республики», когда местные железнодорожники, активно поддержав восставших против царизма московских рабочих, организовали распорядительный комитет, боевую дружину и фактически взяли в Рузаевке всю полноту власти.

В центре спектакля, поставленного заслуженным артистом МАССР Б. Я. Авербухом, — образ паровозного машиниста Афанасия Петровича Байкузова, председателя распорядительного комитета, или как его называли — президента «Рузаевской республики». Его роль исполняет в спектакле секретарь партийного комитета локотивного депо М. Федоровский. Следует признать, что справился он с решением этой довольно сложной творческой задачи успешно. Его Байкузов — это решительный, волевой человек с точным классовым чутьем, которое помогает ему в сложных жизненных ситуациях принимать правильные решения и до конца вести

за собой восставших рабочих.

В подготовке спектакля принимала участие и мать Федоровского — Нина Борисовна, десятки лет проработавшая в локомотивном депо. Все эти годы с большим увлечением она занималась в самодеятельных театральных коллективах. Даже сейчас, выйдя на пенсию, Нина Борисовна не прерывает тесной связи с народным театром — она заведовала постановочной частью нового спектакля.

Не меньше сценический стаж и у другой старшей участницы самодеятельного коллектива — Ольги Аверьяновны Козловой. В новом спектакле она создала интересный образ Васены — жены рабочего, принявшей активное участие в вооруженном восстании.

Следует отметить и успех самого молодого участника спектакля, восьмиклассника Рузаевской железнодорожной школы № 15 Д. Тютокова, исполнившего роль одного из руководителей вооруженного выступления железнодорожников Льва Вицмана — студента института путей сообщения. Запомнились зрителям молодой помощник машиниста Василий (в исполнении машиниста локомотива В. Орлова), хитрый изворотливый мастер паровозного депо черносотенец Кротоя, сыгранный помощником машиниста Ю. Гаркуненко. Сумели найти необходимые краски для того, чтобы нарисовать достоверные социальные портреты своих героев машинисты В. Ша-

пошников и Г. Орлов. Первому из них была поручена роль жандармского ротмистра, второй сыграл станционный жандарма.

Спектакль идет в хорошем темпе, события на сцене развертываются в строгой логической последовательности, и сидящие в зале следят за ними с неослабевающим вниманием. В этом немалая заслуга режиссера-постановщика Б. Я. Авербуха. Может быть, только следует несколько изменить режиссерскую разработку заключительной сцены спектакля — ареста участников восстания. Массовка в ней должна быть более внушительной и впечатляющей.

Что касается художественного оформления спектакля, то можно сказать без преувеличения, что выполнено оно на довольно высоком профессиональном уровне. Лаконично, со вкусом, способствующим более углубленному восприятию зрителем сути и времени происходящих событий. Однако в программе действующих лиц и исполнителей спектакля почему-то не указано имя художника.

Следует сказать об авторе пьесы Александре Терешкине. Это пока один из немногих драматургов, смело берущих за основу своих пьес подлинные события, непосредственно связанные с историей Мордовии. Достаточно вспомнить его пьесы «Крестник его величества», «В прощении отказать», «В то жаркое лето», «Седьмые сутки пути». Все они с успехом были поставле-

ны на сцене Мордовского государственного театра драмы, в театрах других городов страны. А за постановку «Крестника его величества» театр был удостоен Государственной премии МАССР.

«Миг свободы» — это, несомненно, удачное продолжение автором разработки местной темы в драматургии. Однако это вовсе не значит, что работу над пьесой можно считать законченной. Над ней драматургу надо работать и дальше. Во-первых, следует углубить характеры персонажей, постараться наделить каждого из героев своей индивидуальной неповторимостью. Во-вторых, надо еще раз уточнить достоверность отдельных деталей и событий в пьесе и привести их в строгое соответствие с той конкретной исторической обстановкой, в которой они развивались.

В связи с постановкой этой пьесы на сцене народного театра уместно обратить внимание на одно очень важное обстоятельство. Драматург в роде Рузаевского в нашей республике несколько. Работать им приходится в разных условиях — зачастую на небольших и мало приспособленных для театральных представлений сценах, с минимальным освещением, художественным и звуковым оформлением. Поэтому народным театрам нужны не только «масштабные» пьесы, но и имеющие небольшое количество действующих лиц, рассчитанные на постановку на сцене рабочего

клуба, сельского дома культуры. Короче, речь идет об одноактных, максимум — двухактных пьесах. Они есть и в сокровищнице классической драматургии, и в современной литературе. Надо только суметь их выбрать.

Помочь самодеятельным артистам сделать такой выбор и осуществить задуманное призван научно-методический центр Министерства культуры республики. За последнее время им издано немало пьес местных авторов, преимущественно одноактных и специально рассчитанных на постановку самодеятельными театральными коллективами. К сожалению, ни одна из них, за исключением «Мида свободы», так и не нашла сценического воплощения. Причина этого только одна — недостаточно высокое качество драматургического материала.

Наконец, несколько слов, но уже не в порядке обсуждения спектакля рузаевцев, который, несомненно, стал заметным событием в культурной жизни города, отмечившего свое 350-летие, а о судьбе самого Рузаевского народного театра. Театр, насчитывающий более чем полувековую историю, подготовивший немало известных артистов для профессиональной сцены, уже длительное время не имеет постоянного художественного руководителя. Поэтому приходится прибегать к помощи так называемых разовых режиссеров-постановщиков. А это мало способствует творческому росту самодеятельных артистов, отрицательно сказывается и на репертуарной политике театра. Рузаевскому городскому отделу культуры совместно с Министерством культуры МАССР необходимо оказать помощь старейшему народному театру нашей республики.

Е. ЕПИШИН.