

На  
самодеятельной  
сцене

## «КАФЕДРА» В ДОМЕ УЧЕНЫХ

До сих пор много спорят о пьесе «Кафедра» В. Врублевской. Широкому зрителю она известна по телефильму, по постановкам ряда ведущих драматических театров страны, о которых много писали (Киев, Ленинград). Идет «Кафедра» и за рубежом. Пьеса затрагивает острые вопросы, она гневно выступает против того, что еще мешаает нам жить и работать.

Томичам «Кафедра» знакома по спектаклю народного драматического театра Дома ученых. В важной роли Брызгалова выступает А. Казачков. Успех спектакля во многом определяется тем, насколько убедительно прозвучит эта роль. А. Казачков свой творческий экзамен выдержал успешно. Он создал вполне законченный тип псевдоученого, лжеруководителя, в силу определенных обстоятельств сумевшего прослыть чуть ли не «столпом» педагогической науки. Очень важно, что Брызгалов у А. Казачкова лишен нарочитого шаржа, гротеска. Все дано всерьез. Отсюда и яркий сатирический эффект. Как-то на страницах «Советской литературы», говоря о пьесе В. Врублевской, народная артистка СССР А. Роговцева отметила, что драматург «клемит убожество и общественную опасность фатальность».

Именно эти погоки и оттеняет А. Казачков своей тонкой, продуманной игрой.

Откуда брызгаловы в нашей жизни? И на этот вопрос дает ответ пьеса. Исполнители-томиичи сумели показать, откуда берется для них питательная почва. Это, например, Евграфова, человек, лишенный своего лица. Ее выразительно, в остро характерной манере играет Т. Дидрихс. Это и молодой карьерист (на словах, впрочем, отрицающий свой карьеризм) Андрей в исполнении А. Постникова. Это и молодая соискательница ученой степени Вера, которую убедительно играет Т. Мерзликина. Ее героиня, в отличие от Андрея, лишена всяческих научных способностей. Но, кто знает, может, она и добьется степеней: благо, есть такой покровитель, как Брызгалов?

Лагерь, противостоящий брызгаловщине, представлен в пьесе рядом героев. Первое место среди них приналежит Барвинской, парторгу кафедры. Важное место этой героини, основного антипода Брызгалова, в образной системе пьесы верно понято исполнительницей Л. Родкевич. Игра ее убеждает. Она стремится показать человека деятельного, честного, не желающего мириться с безобразиями, творящимися на кафедре. К сожалению, драматургический материал роли не всегда дает возможность исполнительнице полностью проявить свои возможности: в отдельных местах он явно прямолинейен и однообразен. В таком же положении оказывается и М. Буркина (Заначалова), хотя исполнительница и пытается выжать все возможное из своей роли.

Более интересен в драматургическом плане Гурин. Этого героя играет И. Готовцев. Он показывает человека мягкого, нерешительного, которого когда-то сумел смять Брызгалов, но человека, который все же сумел распрямиться и сказать правду.

Запоминаются в небольших ролях А. Галанский

(Валим) и С. Дятлова (Тина), хотя, может быть, А. Галанский иногда чуть-чуть «переигрывает».

Режиссер-постановщик О. Мальцева сумела создать на самодеятельной сцене интересный, ансамблевый спектакль, который высвечивает серьезные нравственно-этические проблемы наших дней, проблемы, к которым мы не равнодушны.

**Ю. ЕЛЬЦОВ,**  
заведующий кафедрой  
литературы пединститута