

Вырезка из газеты

РАБОЧИЙ ПУТЬ

г. Смоленск

от
1 3-й Мар. 1986

А ДИША Гагаринского драматического народного театра извещала о премьере. Читаем: «Лауреаты Ленинской и Государственной премии В. Шукшин, В. Распутин «Характеры». История из деревенской жизни».

Новая работа театра — инсценировка пяти рассказов Шукшина и отрывка из повести Распутина «Последний срок». Режиссер-постановщик Геннадий Соловьев не стал искать в разрозненном материале единый сюжет. Главной для режиссера стала внутренняя близость героев разных произведений.

Предельно лаконична схема действия инсценировки. Ее центром стала сцена общественного суда над Вениамином Зябликовым, по заявлению его тещи обвиняемом в хулиганстве. И в суд этот вкраплены эпизоды из жизни жителей деревни. Так образуется определенный контекст. Лирика органично переплетается с мягкой иронией, а затем дополняется яркой комичностью финальной сцены. Как бы ни были не похожи герои спектакля друг на друга, всех их объединяет стремление разобраться в своих чувствах, понять то главное, во имя чего живут они на земле... Театр же, в свою очередь, стремится сказать доброе слово об этих людях, открыть зрителям сокровенные душевные движения своих героев, их радости и беды, их раздумья о жизни.

«Добрые, искренние человеческие слова... должны греметь. Гремят же на площадях в мире слова недобрые, фальшивые. Пусть и добро вооружается! Келейные разговоры о красоте, истине только обессиливают человечество перед ликом громогласного, ор-

Всесоюзный смотр народных талантов

«ХАРАКТЕРЫ»

ганизованного зла. Если же кто сказал слова добрые и его не услышали — значит, он не сказал их!»

К этому призывает театр. И хотя нет таких слов в спектакле, они имеют к нему самое прямое отношение. Их автор — Василий Макарович Шукшин.

Характеры — так можно сказать на только о героях инсценировки, но и о тех, кто представлял их на сцене. Интересных людей сумел объединить вокруг себя Геннадий Соловьев, уже много лет возглавляющий театр. И эта личностная неповторимость каждого исполнителя ощутимо просвечивала сквозь оболочку образа. Искренность, увлеченность ролью с лихвой компенсировали огрехи актерского мастерства. Невольно захотелось поближе познакомиться с участниками спектакля.

Олег Доброскокин. Ветеран коллектива. Работает слесарем на молочноконсервном комбинате. В жизни человек серьезный, основательный, пользующийся авторитетом у товарищей. Природа наградила его сильным голосом, прекрасными внешними данными. Такого человека на сцене сразу заметишь. Его герои — люди, как правило, солидные, положительные, размышляющие.

Виктор Кулаков. По профессии шофер, по призванию — прирожденный актер комического амплуа. Живое, подвижное лицо, лучезарная улыбка, речь, расцвеченная искорками юмора. Роль Степа-

на из отрывка «Последний срок» стала в его исполнении одной из лучших в спектакле.

Учительница Людмила Мясникова — человек редкой душевной доброты. Без театра не представляет своей жизни. Пользуясь известной формулировкой, про нее можно сказать: любит не себя в искусстве, а искусство в себе. Режиссер доверил ей в спектакле несколько ответственных ролей, с которыми Людмила Мясникова успешно справилась.

Много лет отдали театру супруги Юрий и Вера Сельденковы. Он работает главным бухгалтером завода трубных заготовок, она — заведующей магазином. Это симпатичные, милые люди, очень приятные в общении, многое умеющие на сцене. Их семейный союз — образец любви и гармонии, что, однако, не мешает им вести постоянные творческие споры на репетициях. Роль шлифуется до тех пор, пока оба не придут к обоюдному согласию.

Интересный, запоминающийся образ Хозяина создал шрифальщик завода «Динамик» Валентин Басов. Сам же артист остался не удовлетворенным своей работой: где-то недоработал, моментами терял нужное творческое самочувствие, отчего, как ему кажется, герой получился несколько однозначным, без полутонов. Требовательное, строгое отношение к своему творчеству — вот, пожалуй, главная отличительная черта этого человека.

А вот еще один характер — Владимир Бозняков, заместитель директора ПТУ по воспитательной работе. Высокий, красивый, немного ироничный человек. В манере говорить, жестикулировать, держаться на сцене ощущается яркая артистическая натура. Любит острое, характерные роли, в которых только и проявляется его темперамент.

Ведущей актрисой театра является Людмила Демина. Она научный сотрудник мемориального музея, делегат XVIII съезда ВЛКСМ. Это очень скромный и обаятельный человек. Для Людмилы несущественно, главная ли ей поручена роль или второстепенная. Она настолько артистична и настолько знает то, что делает, что ее естественность зачастую воспринимается как дар природы, хотя на самом деле за этой естественностью сценического поведения стоит крепкое мастерство. Нынешний спектакль, где она сыграла роли Нади и Вали, лишнее тому доказательство.

Как ни мала площадь газетной статьи, но хочется сказать еще несколько слов о молодых актерах. Нет, они не потерялись рядом с ветеранами, не остались незамеченными. Небольшая эпизодическая роль Нины в «Сапожках» у Антонины Голубцовой, выступницы Смоленского культурно-просветительного училища. Но как психологически убедительно сыграна! Здесь надо отдать должное педагогическому такту режиссера,

раскрывшего лучшие черты исполнительницы, не допустившего «любительщины» и неигра.

А какой яркий, сочный образ склочной тещи создала машинистка Зинаида Гаврикова! Она нашла для своей героини массу узнаваемых черточек, окрасила голос живыми интонациями, и роль, что называется, засверкала.

Самых добрых слов заслуживают и дебютанты театра — шофер Виктор Драневский и комсомольский работник Виктор Мецдеряков. Первый сыграл центральные роли в инсценированных рассказах «Сапожки» и «Микроскоп», второй сыграл Венюку в рассказе «Мой зять». Дебют самодетельного артиста редко бывает удачным, запоминающимся, но в данном случае, игра новичков была выше всяких похвал. Приток свежих сил — залог творческого здоровья и долголетия народного театра. Гагаринцам можно только позавидовать — у них растет достойная смена.

Мы перечислили «виновников» успеха спектакля. Если же говорить о его недостатках, снова пришлось бы назвать те же имена. Можно предьявить претензии режиссеру, указав на ряд мест с мало обоснованной психологической мотивировкой. При желании можно выискать недостатки в актерской игре. Можно, наконец, «придраться» к оформлению спектакля... Однако еще и еще вспоминая атмосферу спектакля и живой горячий прием зрительного зала, можно с чистым сердцем сказать, что они «повинны» в успехе гораздо больше. А ведь так приятно искренне поздравить артистов-любителей с успехом.

В. МОСКАЛЕВ.