

ВСЕСОЮЗНЫЙ СМОТР САМОДЕЯТЕЛЬНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА

ЛИШЬ БЫ ПОМЕНЬШЕ АКТЕРОВ

Недавно я с интересом посмотрел очередную премьеру народного театра куйбышевского дома культуры «Родина» — спектакль «Двадцать лет спустя». Читатель, вероятно, помнит, как много в замечательной светловской пьесе действующих лиц, и все роли — интересные! На премьере я убедился, что в этом коллективе не знают трудностей с составом исполнителей. Еще более массовыми были тут недавние успешные постановки таких сложных произведений, как «Эшелон» М. Рошнина, «Не бросай огонь, Прометей» М. Карима.

Факт отрадний, тем более что в последние годы во многих самостоятельных театрах все труднее становится с исполнителями. Режиссеры все более испытывают нехватку желающих играть на любительской сцене, куда, бывало, стремились многие. А отсюда мучительные поиски пьесы, где было бы поменьше актеров. Где уж тут думать о высших творческих целях, выстроенности репертуара, его направленности, лице театра...

Разговор об укомплектованности актерами любительских драматических коллективов приобретает сегодня особую остроту в связи с идущим в стране Всесоюзным смотром самодеятельного художественного творчества. Посвященный 40-летию Победы в Великой Отечественной войне, смотр требует отозваться на эту дату и тему масштабными спектаклями вполне определенной, прежде всего военно-патриотической тематики, раскрыть ее глубоко и неординарно. А масштабный спектакль — скорее всего спектакль «многофигурный».

Я хорошо знаю куйбышевскую любительскую сцену, но мне кажется, что «кадровый дефицит» — горе не только местное. Думается, первая причина такого положения — отсутствие преемственности в воспитании творческой смены. Благополучное положение с исполнителями складывается, как правило, в народных театрах тех клубных учреждений, где интересно работают детские драматические коллективы и молодежные студии, а у их руководителей в свою очередь добрые творческие отношения с режиссерами взрослых коллективов.

Например, в том же доме культуры «Родина» возглавляющий юношеский коллектив В. Воронников и его питомцы почитают для себя за честь репетировать и играть в спектаклях народного театра, руководимого О. Дмитриевой, или даже просто помогают их проведению. На спектакле «Двадцать лет спустя» я заметил В. Воронникова, хлопотущего у осветительной аппаратуры, а нескольких его воспитанников — на сцене. А какой волнующей и трогательной была актерская юность спектакля «Лесная песня» Леси Украинки, осуществленною И. Дьячковой в народном театре Дома культуры нефтяников! Среди исполнителей было много воспитанников молодежной студии Л. Елисеевой. И в спектак-

лях народного театра двorca культуры «Звезда» «Чудесный слав» В. Кириона, «А зори здесь тихие...» В. Васильева, поставленных главным режиссером заслуженным работником культуры РСФСР Ю. Юрьяном, многие роли с покоряющей непосредственностью и искренностью играют молодые исполнители, получившие начальные актерские навыки у Т. Рено, возглавляющей здесь детский коллектив. Однако примеров такого эстафетного перехода из детского во взрослые драматические коллективы пока еще немного. И потому они особенно драгоценны, заслуживают всяческого внимания, поддержки и распространения.

Но, конечно, есть и иные примеры. Многочисленная по составу, некогда плодотворно и увлеченно работавшая детская студия Дворца культуры металлургов (народный театр юного зрителя) не смогла спасти от актерского истощения взрослых драматический коллектив, претендовавший даже на звание народного. А народный театр клуба «Заря» за два десятилетия пополнился лишь одним (!) «выпускником» детского коллектива.

Вспомним: в 40—50-е годы редкая школа не имела своего пионерского театра или драматического кружка старшеклассников. Где они сейчас? А драматические студии и кружки дворцов и домов пионеров, профтехучилищ и техникумов? Везде ли они есть, и много ли в них занято молодежи? А если взглянуть еще «ниже» — во многих ли дошкольных детских учреждениях действуют и увлекают ребятишек их собственные кукольные театры, способные на всю жизнь привить любовь к волшебному таинству сценического искусства? Да, поутих некогда такой звучный и жизнеутверждающий голос музыки детской и юношеской драматической самодеятельности. Его заглушили непомерно расплодившиеся вокально-инструментальные ансамбли и дискотеки.

Еще один вопрос, но большой и спорный. Неразумное стремление в любительском искусстве во что бы то ни стало сравниться в мастерстве с профессионалами идет явно не на пользу нашей самодеятельности. Во всяком случае там, где открывают двери драматических кружков для всех желающих, там не знают проблемы актерских и вспомогательных «кадров».

Один из таких коллективов и есть народный театр дома культуры «Родина». Его художественный руководитель О. Дмитриева поступает весьма дальновидно, принимая всех желающих без каких-либо конкурсов, отборов с их пугающим чтением стихов, басен, прозы, с проверкой на музыкальность. Эти требования непременно при поступлении в театральное училище или вуз, но вовсе не обязательно при записи в самодеятельный коллектив. И потом новобранцам предоставляется возможность проявить свои наклонности, таланты, любовь к театраль-

му действу не только на сцене, но на любом участке создания спектакля. И постепенно каждый пришедший в этот народный театр находит в нем свое место. Один — в ответственной роли, другой — в массовке, третий — у осветительной аппаратуры или в костюмерной, четвертый помогает осуществлению замысла художника-оформителя спектакля. А кое-кто образует заинтересованное и преданное окружение театра, творит его живительную атмосферу — участвует в чтении и обсуждении пьес, ходя репетиций, новых постановок. Короче, проводит свободное время с пользой для себя и других.

Принципа «открытых дверей», студийности придерживаются у нас в Куйбышеве и некоторые другие руководители любительских театральных коллективов. Они понимают, что при этом взваливают на свои плечи огромный воз, но и выигрыш велик.

Обратимся теперь к самим руководителям драматических коллективов и народных театров. Начнем с того, что молодых, одаренных энтузиастов-организаторов, не только хорошо владеющих основами режиссуры, но и являющихся настоящими идеологическими руководителями любительского театра, не хватает. Так что ни о какой здоровой конкуренции, обычно «стимулирующей» творческую жизнь в коллективном искусстве самодеятельного театра, здесь пока не может быть и речи.

Более того, стояло, например, Ю. Юрьяну оставить народный театр дома культуры «Мир», где он успешно работал в течение четырнадцати лет, до 1976 года, как там один за другим начали меняться режиссеры, увы, не ставшие достойной заменой ушедшему. При этом настораживает тот факт, что и «мелькнувшие» три режиссера, и нынешний — И. Боровицкий — люди с высшим специальным образованием. И теперь нам остается только надеяться и верить, что выпускник Куйбышевского института культуры И. Боровицкий сможет, наконец, вернуть самодеятельному театру большого заводского района былую популярность, гражданскую и художественную значительность, одним из убедительных свидетельств которых был в свое время показ спектакля «Поднятая целина» в Москве, на сцене филла Малаго театра. А пока только за прошлые заслуги у нынешнего драматического коллектива не снимается почетное и ответственное звание народного.

Вряд ли есть смысл перечислять клубы и дворцы культуры, где была, а теперь еле жива театральная самодеятельность, где народные театры в последние годы работают тяжело, с творческим и организационным надрывом. Вряд ли есть смысл приводить и некоторые объективные причины, на которые иногда ссылаются, ища оправдания, например, затянувшийся капитальный ремонт помещений. Ведь работает же изобретательно и увлеченно народ-

ный театр дома культуры «Родина», не имея большой сцены и зала. Творит на радость себе и зрителям драматический коллектив клуба 9-го подшипникового завода, возглавляемый Г. Замалиной и вовсе не имеющий сцены, а занимающий лишь темную комнату, превращенную силами самих артистов-любителей в мини-театр. И как творит! Тонко и верно здесь прочитаны такие непростые вещи, как «Утиная охота» А. Вампилова, «Пойти и не вернуться» В. Быкова.

Все зависит, думается, от режиссера. Такие руководители любительской сцены, как Ю. Юрьян из дворца культуры «Звезда», А. Мжельская из дома культуры «Чайка», А. Егуннов из клуба «Заря», О. Дмитриева из дома культуры «Родина», Г. Замалина из клуба 9-го подшипникового завода — это неординарные личности в самодеятельном искусстве. Обладают крепкими профессиональными знаниями и богатым опытом работы, они заряжены неизбывным энтузиазмом, наделены трезвым пониманием задач народного творчества, обладают организаторскими способностями и стремлением к экспериментаторству. Самодеятельность для них — вся жизнь. Жаль, что с течением времени число таких мастеров своего дела в нашем городе если и не уменьшается, то и не возрастает.

Когда в Куйбышеве открылся институт культуры, у многих, кому не безразлична судьба народного любительского театра, появилась уверенность, что уже в ближайшие годы у нас не останется вакансий руководителей драматических коллективов и народных театров. Более того, мы ждали появления новых драматических коллективов, экспериментальных студий, если угодно — открытий в области оригинальных, современных форм сценического искусства, более углубленного воплощения идей и образов классической, современной драматургии и прозы на любительской сцене. Но вот уже осуществлено девять выпусков, а ожидания наши так и остаются ожиданиями.

Говорят, что Куйбышевский институт сориентирован на государственную, а не на профсоюзную сеть учреждений культуры. Возможно. Но и в государственной клубной сети области за минувшие годы число поставленных драматических коллективов заметно не возросло.

Позволю себе высказать одно предложение. Если признать, что плановая подготовка режиссеров драматических коллективов не дает пока желаемого результата, — а не признать этого невозможно, — то не стоит ли продумать и решить вопрос организации при институтах культуры курсов повышения квалификации для практикующих руководителей самодеятельных коллективов? Польза была бы несомненной.

Владимир МОЛЬКО,
драматург.
куйбышев.