

3 MAR 1982

СУДЬБА ТЕАТРА

У САМОДЕЯТЕЛЬНОГО драмтеатра при районном Доме культуры двадцатилетняя история. Создавался он усилиями таких энтузиастов, как П. А. Черкасова, не без прощеских улыбок скептиков. А театр все-таки прижился, встал на ноги. В 1972 году успешно выдержал экзамен у республиканской комиссии. Таким образом, он стал первым из коллективов художественной самодеятельности в районе, удостоенных почетного звания народного.

Особое место в биографии драмтеатра занимает одна фамилия (она часто фигурирует в разговорах участников и аттрапов) — Алексей Федосов. И ему, выпускнику театрального училища, обязаны становлением и процветанием театра в свое время.

Директор Свалявского РДК П. А. Лычко показывает фотопортрет.

— Это и есть наш Алексей. Молодой парень, а так воодушевлял людей, к их удивлению открывал в них таланты. Конкурсный спектакль на звание народного — это его работа.

После А. М. Федосова драмтеатром руководили Л. О. Рогачевская, Л. Ф. Неспляк, Н. М. Беспалая... Режиссеры менялись так часто, что фамилий некоторых и сами участники не помнят. Случилось так, что на сегодняшний день немногочисленный свалявский драмколлектив остался вообще без руководства. И в завершение всего он не выдержал переаттестации на звание народного. Просмотр состоялся в начале декабря прошлого года, в рецензии отмечалось: исполнители не знали слов, отсутствовали декорации, было плохое освещение, срывы в музыкальном сопровождении. Был установлен испытательный срок, намечен повторный просмотр — в конце февраля. Казалось бы, сейчас крайне необходимо взвесить просчеты, мобилизовать усилия, чтобы оправдать звание, завоеванное нелегко. Но именно этого и не наблюдается.

— У нас полная пертурбация, — заявляет Н. М. Неспляк, которая до недавнего времени руководила коллективом. — Почти все ветераны, наиболее способные исполнители покинули театр. Охладел к нему и новобранцы, особенно после плачевного результата показательного спектакля. Фактически в последнее время репетиции не проводятся.

Еще красноречивее подтверждает это дневник работы. Из него узнаем, что пьеса Я. Стельмаха «Привет, синичка» (ее предложили комиссии) готовилась девять месяцев. Отдельные из них полностью посвящались занятиям по сценическому движению и сценической речи. А исполнители... не знали слов. Список участников театра в сентябре состоял из 7 человек. В октябре — не встречаем в дневнике ни одного. Вышеназванный спектакль, так долго и трудно готовившийся, так и не дошел до сельского зрителя, как это планировалось. Главная причина срыва гастролей, по словам руководителей, в том, что исполнитель главной роли не от-

пускала выступать... жена.

А, впрочем, причин недовлительной работы театра хватает и без этой, полусерьезной. До недавнего времени самодеятельные артисты не имели в РДК помещения для занятий, хранения реквизита. Давно отжили свое костюмы театра, они свалены в шкаф, стоящий в сырой подсобке. К каждому новому спектаклю актеры сами шьют себе костюмы, каждый исполнитель, как может, заботится о себе. Нередко из-за отсутствия транспорта срываются гастролы. Не практикуется стимулирование наиболее активных хотя бы экскурсионными поездками, творческими командировками в профессиональные театры. А в довершение всего — отсутствует постоянный, квалифицированный режиссер.

Причины, как видим, хватает, однако выискивать их — зачастую банальный и неудачный путь. Намного целесообразнее — искать возможности.

Заведующий райотделом культуры В. Г. Станкович говорит: «Спасти почетное звание театра — дело нашей чести. Тем более, что за восемь лет оно не было присвоено ни одному из коллективов района. Думаем пригласить временно режиссера из областного русского драматического театра. Только так удастся выйти из создавшегося положения».

В. В. Иванюк, инженер лесоматериала: «Не вижу смысла в том, чтобы интуристической отстоять доброе имя театра, а затем снова бросить его на произвол судьбы до следующей переаттестации. Лично я, как и большинство, оставил самодеятельную сцену, когда очевидной стала напрасность наших стараний. Долгое время проводил репетиции, а когда дошло до выступления, менялся режиссер. Потом все заново по замкнутому кругу. А мы ведь не дети. Досадно, что театр вдруг оказался никому не нужен».

А. С. Лефтер, заведующая районной библиотекой: «При встрече с бывшими партнерами по сцене Александром Половичем, Павлом Голосинцем, Семеном Шубицем с удовольствием вспоминаем время, связанное с участием в самодеятельном. Каждый из нас и сейчас охотно вернулся бы, если бы не было здесь хороший руководитель, восстановилась бы былая творческая атмосфера. В последнее время кружковцы постоянно разочаровались в своем детище, да и зритель стал забывать наши выступления».

П. А. Черкасова, пенсионерка: «Были у коллектива и неудачи, и творческие впады, радости успеха. Однако раз в неделю мы обязательно выступали, я репетировала — дважды. Кроме того, собирались вместе на праздники, вместе отдыхали и т. д. Талантов у нас много, но вот некому их сплотить, заинтересовать. Думаю, что Михаил Калитич и Татьяна Цвар, выпускники режиссерского отделения Хустского культурно-просветительного училища, успешно возглавили бы коллектив».

Татьяна Цвар, библиотекарь райбольницы: «Знаю, что от режиссера зависит половина успеха, сама два года работала помощником режиссера в одном из городов. Трудно сказать, решилась ли бы я руководить драмкружком, в котором участвовала сама. Здесь нужно начинать с нуля, пересубсидировать людей, потерявших веру в успех, охладевших к театру. Наверное, все-таки согласилась бы».

Самодельный театр — в сложной ситуации. Ему сдать экзамен не просто на мастерство — на нужность, способность к существованию.

М. ДОЧИНЕЦ.